

## APSTIPRINU

Liepājas Centra sākumskolas

direktore \_\_\_\_\_ K.Bārdule

Liepājā, 2021.gada 24.septembrī

**Izveidots saskaņā ar 22.08.17. Ministru kabineta noteikumu Nr. 501  
Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes  
novērtēšanas organizēšanas kārtības 12.punktu**

### **Liepājas Centra sākumskolas pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība**

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. Kārtības mērķis:
  - 1.1. motivēt pedagogus radošam, profesionālam, kvalitatīvam darbam skolas mērķu sasniegšanai un kvalitatīvas izglītības iespēju nodrošināšanai katram skolēnam;
  - 1.2. nodrošināt vienotu pedagogu darbības kvalitātes vērtēšanas procesu.
2. Noteikumi nosaka pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk – novērtēšana) organizēšanas kārtību, novērtēšanas virzienus, pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējumu, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas kārtību, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram, novērtēšanas komisijas darbības kārtību.
3. Novērtēšanas procesā pedagogs piesakās brīvprātīgi, pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu.
4. Pedagogs iesniedz direktoram iesniegumu (pielikums Nr.1) līdz kārtējā mācību gada 1.oktobrim.
5. Ne agrāk kā gadu pirms kvalitātes pakāpes derīguma termiņa beigām pedagogs ir tiesīgs iesniegt iesniegumu atkārtotai pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.
6. Novērtēšanas periodā pedagogs veido savu pašvērtējumu un atklāj savu profesionalitāti mācību stundās.
7. Pedagogi var pieteikties profesionālās darbības novērtēšanai:
  - 7.1. uz **1.kvalitātes** pakāpi, ja:
    - 7.1.1. izglītības iestādē nostrādāti vismaz divi pilni mācību gadi;
    - 7.1.2. ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā (novērtēšanas periodā);
    - 7.1.3. iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;

- 7.1.4. apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes (izņemot, ja ir attaisnojošs iemesls);
- 7.1.5. ievēro darba kārtības noteikumus;
- 7.1.6. vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifkāciju un darba grafikiem (nekavē, nepalaiž skolēnus ātrāk);
- 7.1.7. savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas normatīvos dokumentus;
- 7.1.8. vada atklātās mācību stundas skolā;
- 7.2. uz **2.kvalitātes** pakāpi, ja:
  - 7.2.1. pedagoģiskā darba stāžs ir ne mazāk kā pieci gadi;
  - 7.2.2. izglītības iestādē nostrādāti vismaz trīs pilni mācību gadi;
  - 7.2.3. ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā (novērtēšanas periodā);
  - 7.2.4. iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
  - 7.2.5. apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes (izņemot, ja ir attaisnojošs iemesls);
  - 7.2.6. ievēro darba kārtības noteikumus;
  - 7.2.7. vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifkāciju un darba grafikiem (nekavē, nepalaiž skolēnus ātrāk);
  - 7.2.8. savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas normatīvos dokumentus;
  - 7.2.9. vada atklātās mācību stundas pilsētas mērogā;
  - 7.2.10. ir apliecinājumi par līdzdalību starptautiskos pasākumos (projektos, konferencēs, semināros pēdējos sešos gados);
  - 7.2.11. vada pedagoģisko praksi un/vai veic mentora darbību un/vai vada meistarklases, un/vai veic lektora darbību pedagogu mērķauditorijā pedagogu tālākizglītībai (izziņa, apliecinājums, izraksts, līguma kopija, norādot vadīto stundu skaitu/semināru skaitu pēdējos 10 gados) un/vai multiplikatora darbību (sertifikāts, apliecība pēdējos 10 gados);
- 7.3. uz **3.kvalitātes** pakāpi, ja:
  - 7.3.1. pedagoģiskā darba stāžs ir ne mazāk kā septiņi gadi;
  - 7.3.2. izglītības iestādē nostrādāti vismaz trīs pilni mācību gadi;
  - 7.3.3. ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā (novērtēšanas periodā);
  - 7.3.4. iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
  - 7.3.5. apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes (izņemot, ja ir attaisnojošs iemesls);
  - 7.3.6. ievēro darba kārtības noteikumus;

- 7.3.7. vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifkāciju un darba grafikiem (nekavē, nepalaiž skolēnus ātrāk);
  - 7.3.8. savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas normatīvos dokumentus;
  - 7.3.9. vada atklātās mācību stundas valsts mērogā, pielietojot mūsdienīgas mācību metodes atbilstoši skolas prioritātēm;
  - 7.3.10. ir apliecinājumi par līdzdalību starptautiskos pasākumos (projektos, konferencēs, semināros pēdējos sešos gados);
  - 7.3.11. vada meistarības klases, un/vai veic lektora darbību pedagoģu mērķauditorijā pedagoģu tālākizglītībai (izziņa, apliecinājums, izraksts, līguma kopija, norādot vadīto stundu skaitu/semināru skaitu pēdējos 10 gados) un/vai multiplikatora darbību (sertifikāts, apliecība pēdējos 10 gados);
  - 7.3.12. līdzdarbojas pedagoģa profesionālajās organizācijās (Valdorfskolu asociācija, UNESCO asociēto skolu kustība, EKO skolu kustība) un/vai sadarbojas ar valsts līmeņa institūcijām (ISEC/VISC, VIKNVA, PIC, VJIC, KRIIC, IKVD, LVAVA) (apliecinājums pēdējos 10 gados).
8. Kvalitātes pakāpe ir pedagoģa profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts, un tā ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoģa novērtēšana.

## **II. Pedagoģa pašvērtējums**

- 9. Pirmās kvalitātes pakāpes pretendenti iesniedz pašvērtējumu (pielikums Nr.2) par diviem iepriekšējiem mācību gadiem, otrās un trešās kvalitātes pakāpes pretendenti iesniedz pašvērtējumu par trīs iepriekšējiem mācību gadiem.
- 10. Pašvērtējumā pedagoģs analizē savu profesionālo darbību četros novērtēšanas virzienos:
  - 10.1. vispārējās pamatizglītības pedagoģs:
    - 10.1.1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoģa darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts);
    - 10.1.2. pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
    - 10.1.3. pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
    - 10.1.4. pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese;
  - 10.2. sociālais pedagoģs, skolotājs logopēds un izglītības psihologs:
    - 10.2.1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoģa darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);

- 10.2.2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
- 10.2.3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
- 10.2.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
- 11. Pedagoga iesniegtā pašvērtējuma oriģināls glabājas izglītības iestādē.

### **III. Pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas virzieni un kvalitātes novērtēšanas kritēriji**

- 12. Pretendenta profesionālā darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji:
  - 12.1. pedagoģiskā procesa plānošana/ līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums:
    - 12.1.1. mācību stundu (nodarbību) vadīšana (*mācīšana, mācīšanās, vērtēšana*);
    - 12.1.2. klases audzināšanas darbs un pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā (audzināšanas darbs mācību stundās, klases pasākumi, pārgājieni, ekskursijas, pasākumi klašu grupām, dalība pasākumos ārpus skolas);
    - 12.1.3. skolēnu mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze;
  - 12.2. pedagoga ieguldījums skolēnu individuālo spēju attīstībā un skolēna vajadzību nodrošināšanā:
    - 12.2.1. konsultāciju un atbalsta sniegšana skolēniem;
    - 12.2.2. sadarbība ar vecākiem/ aizbildņiem;
  - 12.3. pedagoga ieguldījums skolas attīstībā:
    - 12.3.1. iniciatīva skolas darba plānošanā un realizēšanā (sakopta, estētiska, droša darba vide, inovatīvi metodiskie materiāli, projektu pieteikumi, dalība pašvērtēšanas procesā, attīstības plānošanā u.c.);
    - 12.3.2. koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma izpausmes profesionālajā darbā;
  - 12.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:
    - 12.4.1. atklāto mācību stundu vadīšana;
    - 12.4.2. iniciatīva savas pieredzes pārnesē;
    - 12.4.3. mācību un audzināšanas darbības pašanalīze (pēc pašvērtējuma un ikdienas darba procesā iesniegtajām atskaitēm vērtē komisija).
- 13. Katram pedagoga profesionālās darbības vērtēšanas kritērijam ir noteikti kvalitātes vērtēšanas līmeņi, tie ir aprakstīti, izteikti punktos no 0 līdz 5 un norādīts konkrētai pakāpei obligāti sasniedzamais līmenis (pielikums Nr.2).
- 14. Katrā kritērijā ir jāiegūst vismaz viens punkts. Zemākas pakāpes pretendents var izpildīt otrās un trešās pakāpes līmeni un iegūt vairāk punktus.
- 15. Par ieguldījumu savā profesionālajā pilnveidē, rezultatīvu, radošu darbību ir iespēja iegūt papildus punktus.

#### **IV. Vērojamo mācību stundu/nodarbību skaits**

16. Vērtēšanas norises posmā pedagogs, kas piesakās uz pirmo kvalitātes pakāpi, vada trīs mācību stundas; pedagogs, kas piesakās uz otro vai trešo kvalitātes pakāpi, vada četras mācību stundas.
17. Mācību stundas vēro, un kopā ar pedagogu analizē, novērtēšanas komisijas locekļi, direktors vai direktora vietnieki izglītības jomā, savstarpēji vienojoties ar pedagogu par vērojamo mācību stundu laiku.
18. Trešās pakāpes pretendenta novērtēšanas procesā vienu mācību stundu vērot tiek pieaicināts Liepājas pilsētas Izglītības pārvaldes pārstāvis, metodīķis vai jomas vadītājs pilsētā.
19. Pēc katras novadītās mācību stundas, par kuru vērojumi tiek fiksēti mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapā (MK 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501 pielikums), notiek saruna ar pedagogu, kurā viņam ir tiesības paust savu viedokli par pozitīvo un konstatētajām nepilnībām.
20. Aizpildītie mācību stundu vērošanas un novērtējuma lapu oriģināli glabājas skolā.

#### **V. Nosacījums pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram**

21. Novērtēšanas komisijas priekšlikums par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai nepiešķiršanu tiek izteikts, pamatojoties uz profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātā iegūto punktu summu.
22. Iegūtos punktus sastāda pašvērtējums un vēroto mācību stundu vērtējums:
  - 22.1. Pirmā pakāpe – 30 punkti pašvērtējums, 45 punkti vadītās mācību stundas vērtējums;
  - 22.2. Otrā pakāpe – 35 punkti pašvērtējums, 60 punkti vadītās mācību stundas vērtējums;
  - 22.3. Trešā pakāpe – 40 punkti pašvērtējums, 60 punkti vadītās mācību stundas vērtējums.
23. Pakāpes iegūšanai ir jāsaņem:
  - 23.1. Pirmā pakāpe – 75% vai vairāk no 75 punktiem;
  - 23.2. Otrā pakāpe – 80% vai vairāk no 95 punktiem;
  - 23.3. Trešā pakāpe – 90% vai vairāk no 100 punktiem.
24. Atteikuma gadījumā piešķirt kvalitātes pakāpi tiek organizēta komisijas locekļu saruna ar pakāpes pretendentu nedēļas laikā pēc lēmuma pieņemšanas.
25. Ja pedagogs, pretendējot uz izvēlēto (savā iesniegumā norādīto) kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā nav saņēmis pietiekošu novērtējumu (punktos), tad viņš nesaņem citu (zemāku) kvalitātes pakāpi.
26. Ja pedagogs, pretendējot uz izvēlēto (savā iesniegumā norādīto) kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā ir pārsniedzis punktu robežu pakāpes saņemšanai, tad pedagogam netiek piemērota cita (augstāka) kvalitātes pakāpe.

27. Pedagoģa kvalitātes pakāpi apliecina skolas direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 30.aprīlim.
28. Kvalitātes pakāpe tiek piešķirta uz trīs gadiem.
29. Pedagoģiem, kuriem ir piešķirta pedagoģu profesionālās darbības kvalitātes pakāpe (turpmāk – kvalitātes pakāpe), nosaka piemaksu no skolā noteiktās zemākās darba algas likmes proporcionāli tarificēto stundu skaitam (mācību un klases stundas, fakultatīvās nodarbības, konsultācijas, gatavošanās stundas), izglītības psihologam, skolotājam logopēdam, pedagoģa palīgam, bibliotekāram un sociālam pedagoģam proporcionāli tarificētajai amata slodzei, direktoram un vietniekiem proporcionāli tarificētajai pedagoģiskā darba slodzei, par kuru normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iegūta kvalitātes pakāpe, neieskaitot viņu amata algu:
  - 29.1. Pirmajai pakāpei līdz 15%, diferencējot atbilstoši iegūto punktu skaitam:
    - 29.1.1. piemaksa līdz 7%, ja iegūti 75% līdz 84% no 75 punktiem;
    - 29.1.2. piemaksa līdz 10%, ja iegūti 85% līdz 95% no 75 punktiem;
    - 29.1.3. piemaksa līdz 15%, ja iegūti 95% līdz 100% no 75 punktiem;
  - 29.2. Otrajai pakāpei piemaksa līdz 20%,
  - 29.3. Trešajai pakāpei piemaksa līdz 25%.

## **VI. Lēmuma apstrīdēšanas kārtība**

30. Pakāpes pretendents Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā ir tiesības mēneša laikā pēc rīkojuma izdošanas iesniegt Liepājas pilsētas Izglītības pārvaldes vadītājam iesniegumu ar lūgumu pārskatīt pedagoģu profesionālās darbības novērtēšanas procesā saņemto vērtējumu. Iesniegumam pievieno izsniegtā rīkojuma kopiju.
31. Liepājas pilsētas Izglītības pārvaldes vadītājs apstiprina apelācijas komisiju, kuras sastāvā ir viens skolas administrācijas pārstāvis (nepiedalās vērtēšanā, sniedz nepieciešamo informāciju komisijas locekļiem, ja ir bijis iepriekšējās komisijas sastāvā), trīs jomas skolotāji vai divi jomas skolotāji un MK vadītājs. Apelācijas komisijas lēmuma pieņemšanā nepiedalās iepriekšējās komisijas pārstāvji, kuru vērtējums tiek apstrīdēts.
32. Apelācijas komisija izskata no pakāpes pretendenta saņemto iesniegumu, pārskata pedagoģu profesionālās darbības novērtēšanas komisijas piešķirto vērtējumu, izvērtējot pedagoģa iesniegto pašvērtējumu.
33. Iegūtais vērtējums par vadītājam mācību stundām vai nodarbībām paliek nemainīgs.
34. Apelācijas komisija pieņem lēmumu Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

## VII. Komisijas darba kārtība

35. Pedagoģa profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai un kvalitātes pakāpes piešķiršanai direktors līdz kārtējā mācību gada 7.oktobrim ar rīkojumu izveido novērtēšanas komisiju (turpmāk – komisija) vismaz trīs cilvēku sastāvā.
36. Komisijas sastāvā var iekļaut direktora vietniekus, pedagogus, mācību priekšmeta vai izglītības jomas metodiķus.
37. Komisija organizē un nodrošina pedagoģu profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanu Liepājas Centra sākumskolā.
38. Komisijas uzdevumi ir:
  - 38.1. organizēt novērtēšanas procesu;
  - 38.2. novērtēt pedagoģa pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu, komisijai ir tiesības pašvērtējumā samazināt vai paaugstināt pedagoģa vērtējumu jebkurā kritērijā, protokolā norādot vērtējuma izmaiņu iemeslu;
  - 38.3. vērot mācību stundas vai nodarbības, izmantojot Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr. 501 pielikumā pieejamos novērtējuma veidlapu paraugus;
  - 38.4. apkopot rezultātus un izteikt priekšlikumu direktoram par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
39. Komisijas sēdes sasauk pēc nepieciešamības, taču ne retāk kā divas reizes novērtēšanas periodā.
40. Komisijas sēdes ir slēgtas.
41. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās trīs komisijas locekļi. Ja komisijas sēde kvoruma trūkuma dēļ nevar notikt, tad komisijas priekšsēdētājs trīs darba dienu laikā sasauk atkārtotu komisijas sēdi.
42. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta komisijas priekšsēdētājs un pirmajā komisijas sēdē ievēlētais komisijas protokolists.
43. Komisijas priekšsēdētājs:
  - 43.1. nosaka komisijas sēžu laiku, sasauk tās un koordinē jautājumu izskatīšanu tajās;
  - 43.2. vēro un novērtē pedagoģa vadītās mācību stundas;
  - 43.3. analizē pedagoģa iesniegto pašvērtējumu;
  - 43.4. izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
44. Komisijas locekļi:
  - 44.1. vēro un novērtē pedagoģa vadītās mācību stundas;
  - 44.2. analizē pedagoģa iesniegto pašvērtējumu;
  - 44.3. izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.

45. Liepājas Centra sākumskolas personāla vadītāja:
- 45.1. pieņem un lietvedībā noteiktajā kārtībā reģistrē pedagogu iesniegumus viņu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai;
  - 45.2. nodrošina komisijas dokumentācijas (mācību stundu vērošanas lapas, pedagoga pašvērtējums, komisijas protokoli) glabāšanu saskaņā ar normatīvo aktu nosacījumiem.

### **VIII. Novērtēšanas norises un laika plānojums**

46. Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas norise ilgst piecus mēnešus no 1.novembra līdz 31.martam.
47. Liepājas Centra sākumskolas direktors vai viņa deleģēta persona pirmo komisijas sēdi sasauc laikā līdz 15.oktobrim.
48. Komisijas pirmajā darba sēdē:
  - 48.1.komisijas locekļi ievēl komisijas priekšsēdētāju un protokolistu;
  - 48.2.izskata pretendentu iesniegumus un atbilstību iesniegumā norādītajai pakāpei.
- 49.Komisija izsaka priekšlikumu direktoram par iespēju pretendentam piedalīties novērtēšanas procesā vai atteikumu pretendentam piedalīties novērtēšanas procesā, ja netiek izpildīts viens vai vairāki kvalitātes pakāpes pieteikšanās nosacījumi.
50. Direktors, pamatojoties uz komisijas priekšlikumu, piecu darba dienu laikā pēc pirmās komisijas sēdes izdod rīkojumu par pedagoga dalību novērtēšanas procesā vai atteikumu piedalīties novērtēšanas procesā. Atteikuma gadījumā norāda kvalitātes pakāpes pieteikšanās nosacījumus, kas netiek izpildīti.
51. Pakāpes pretendents iesniedz aizpildītu pašvērtējumu līdz 30.novembrim.
52. Komisijas locekļi izskata pedagoga iesniegto pašvērtējumu laika posmā no 1.decembra līdz 31.janvārim.
53. Mācību stundu vērošana tiek organizēta no 1.novembra līdz 31.martam.
54. Katrs novērtēšanas komisijas loceklis, direktors vai vietnieki pēc iespējas apmeklē vienu mācību stundu pie katra pedagoga, kas apstiprināts pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.

### **IX. Rezultātu apkopošanas un lēmuma pieņemšanas procedūra**

- 55.Komisija apkopo rezultātus laika posmā no 1.līdz 25.aprīlim un pieņem lēmumu, par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, balstoties uz 22.punktā noteikto pedagoga iegūto punktu skaitu.
- 56.Komisija izsaka priekšlikumu direktoram par noteiktas kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.



57. Direktors, pamatojoties uz komisijas priekšlikumu, pieņem lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
58. Komisijas loceklim jāatturas no piedalīšanās lēmuma pieņemšanā, ja lēmums skar šī komisijas locekļa personiskās, viņa ģimenes, pirmās, otrās vai trešās pakāpes radnieku vai to personu intereses, kuru likumīgais pārstāvis ir attiecīgais komisijas loceklis.
59. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 30.aprīlim un ir spēkā no kārtējā mācību gada 1.septembra.
60. Direktoram ir tiesības pieņemt lēmumu par pedagoga profesionālās darbības kvalitātes pakāpes atņemšanu, ja tiek konstatēta pedagoga rīcības neatbilstība Izglītības Likuma 51.pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem, ja pedagogs neievēro skolā pieņemtos Darba kārtības noteikumus un/vai tiek disciplināri sodīts.

K.Bārdule  
27875851

## **SASKAŅOTS**

Liepājas pilsētas Izglītības pārvaldes vadītāja

\_\_\_\_\_ K.Niedre – Lathere

2021.gada \_\_\_\_ .septembrī

\_\_\_\_\_  
*/pedagoga vārds, uzvārds/*

\_\_\_\_\_  
*/personas kods/*

### **IESNIEGUMS**

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības kvalitāti, lai pretendētu uz 1.kvalitātes pakāpi.

\_\_\_\_\_  
*Pedagoga paraksts*

*Datums:* \_\_\_\_\_

-----  
*Aizpilda novērtēšanas komisijas pārstāvis*

- izglītības iestādē nostrādāti vismaz divi pilni mācību gadi;
- ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā;
- iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
- apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes;
- vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifikāciju un darba grafikiem;
- ievēro darba kārtības noteikumus;
- savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas normatīvos dokumentus;
- vada atklātās mācību stundas skolā

*Lēmums:* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*komisijas pārstāvja paraksts/paraksta atšifrējums*

*Datums:* \_\_\_\_\_

---

*/pedagoga vārds, uzvārds/*

---

*/personas kods/*

### IESNIEGUMS

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības kvalitāti, lai pretendētu uz 2.kvalitātes pakāpi.

---

*Pedagoga paraksts*

*Datums*

-----

*Aizpilda novērtēšanas komisijas pārstāvis*

- pedagoģiskā darba stāžs ir ne mazāk kā 5 gadi;
- izglītības iestādē nostrādāti vismaz trīs pilni mācību gadi;
- ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā;
- iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
- apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes;
- ievēro darba kārtības noteikumus;
- savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas normatīvos dokumentus;
- vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifikāciju un darba grafikiem;
- vada atklātās mācību stundas pilsētas mērogā;
- ir apliecinājumi par līdzdalību starptautiskos pasākumos;
- vada pedagoģisko praksi un/vai veic mentora darbību un/vai vada meistarklases, un/vai veic lektora darbību pedagogu mērķauditorijā pedagogu tālākizglītībai un/vai multiplikatora darbību.

*Lēmums:* \_\_\_\_\_

---

*komisijas pārstāvja paraksts/paraksta atšifrējums*

*Datums:* \_\_\_\_\_

---

/pedagoga vārds, uzvārds/

---

/personas kods/

### IESNIEGUMS

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības kvalitāti, lai pretendētu uz 3.kvalitātes pakāpi.

---

*Pedagoga paraksts*

*Datums*

-----

*Aizpilda novērtēšanas komisijas pārstāvis*

- pedagoģiskā darba stāžs ir ne mazāk kā 7 gadi;
- izglītības iestādē nostrādāti vismaz trīs pilni mācību gadi;
- ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā;
- iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
- apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes;
- ievēro darba kārtības noteikumus;
- savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas normatīvos dokumentus;
- vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifkāciju un darba grafikiem;
- vada atklātās mācību stundas valsts mērogā, pielietojot mūsdienīgas mācību metodes atbilstoši skolas prioritātēm;
- ir apliecinājumi (reģ apliecinājums eTwinning) par līdzdalību starptautiskos pasākumos;
- vada meistarklases, un/vai veic lektora darbību pedagogu mērķauditorijā pedagogu tālākizglītībai un/vai multiplikatora darbību;
- līdzdarbojas pedagoga profesionālajās organizācijās un/vai sadarbojas ar valsts līmeņa institūcijām.

*Lēmums:* \_\_\_\_\_

---

*komisijas pārstāvja paraksts/paraksta atšifrējums*

*Datums:* \_\_\_\_\_

## LIEPĀJAS CENTRA SĀKUMSKOLAS PEDAGOGA DARBA PAŠVĒRTĒJUMS

Pedagoga vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

Mācību priekšmets \_\_\_\_\_

Kvalitātes pakāpe \_\_\_\_\_

Novērtēšanas periods

no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

**Novērtēšanas periodā izvirzītie mērķi:**

### Pedagoģiskā procesa plānošana/ līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums

Mācību stundu (nodarbību) vadīšana (Skolēnam ir skaidri mācīšanās mērķi un kritēriji labam sniegunam, kā arī iespēja novērtēt sasniegto rezultātu. Skolēnam ir skaidrs, kas izdodas, kas nē, ko darīt tālāk, lai rezultāts būtu labāks. Zināšanas un jaunapgūtās prasmes tiek lietotas daudzveidīgos kontekstos, t.sk. ar reālo dzīvi. Skolēniem tiek attīstīta prasme sadarboties, strādājot pāros un grupās. Skolēni tiek rosināti domāt – veikti produktīvi uzdevumi, atbilstošs darba temps un jēgpilni izmantot tehnoloģijas – atrast informāciju, analizēt, dalīties ar to.)	Punkti	
Pārsvārā trūkumi.	0	
Ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi.	1	<b>1. pakāpei</b>
Pārsvārā stiprās puses, konstatēti daži būtiski trūkumi.	2	
Atsevišķi maznozīmīgi trūkumi.	3	
Atsevišķi maznozīmīgi trūkumi. Mācību procesā tiek veidota saikne ar projekta aktivitātēm (eTwinning, Erasmus, UNESCO pasaules mācību stunda), Latvijā izsludinātie projekti, piem. Vides projekts).	4	<b>2. pakāpei</b>
Atsevišķi maznozīmīgi trūkumi. Mācību process tiek savienots ar projekta aktivitātēm un tiek pielietotas mūsdienīgas mācību metodes atbilstoši skolas prioritātēm konkrētajā mācību gadā (CLIL pieeja, apvērsta klase u.c.).	5	<b>3. pakāpei</b>
<b>Klases audzināšanas darbs un pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā</b>		
Nav izvirzītas konsekventas prasības mācību procesā – audzināšanas darbā mācību stundās, klases stundās, ārpusstundu nodarbībās, starpbrīžos, dažādos skolas organizētajos pasākumos un projektos (izglītības iestādē un ārpus tās), ikdienas sadzīves situācijās.	0	
Skolotājs mācību procesā ir izvirzījis prasības, bet tās netiek ievērotas. Formāla ārpusstundu pasākumu organizēšana, informācija par pasākumiem un to analīze tiek sniegta neregulāri, pasākumi nav savlaicīgi plānoti.	1	<b>1.– 3.pakāpei</b>
Skolotājs mācību procesā izvirzījis konsekventas prasības un gandrīz vienmēr tās tiek ievērotas, mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pedagoga iniciatīva) ārpusstundu pasākumi, informācija par pasākumiem un to apraksts ievietots skolas mājas lapā.	2	
Skolotājs mācību procesā izvirzījis konsekventas prasības un tās tiek ievērotas. Mērķtiecīgi plānots un organizēts audzināšanas darbs – mācību ekskursijas/pārgājieni organizēti saistībā ar mācību saturu (izvērtējums pēc skolas izstrādātas formas) un/vai ārpusstundu pasākumi (klasei) organizēti pēc izstrādāta scenārija, informācija par pasākumiem klašu grupām ievietota skolas mājas lapā, sadarbība ar skolas atbalsta personālu un citiem speciālistiem (pēc nepieciešamības) un/vai skolēnu sagatavošana un	3	

dalība pasākumos ārpus skolas.		
<b>Skolēnu mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze</b>		
Neanalizē skolēnu mācību sasniegumus, neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, nav rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu.	<b>0</b>	
Izstrādāti vērtēšanas kritēriji, ne vienmēr skolēni tos zina; dominē skolēnu mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana; neregulāri veikti ieraksti pārbaudes darbu grafikā.	<b>1</b>	<b>1.– 3.pakāpei</b>
Izstrādāti vērtēšanas kritēriji, to lietošanā reizēm vērojama nekoncekvence; veikta skolēnu zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības; regulāri veikti ieraksti pārbaudes darbu grafikā; tiek veikts mērķtiecīgs darbs, lai visi skolēni būtu apguvuši visas mācību tēmas un ieguvuši vērtējumus.	<b>2</b>	
Izstrādāti vērtēšanas kritēriji, skolēniem, vecākiem pieejami, tos regulāri ievēro; skolēniem regulāri tiek sniegta atgriezeniskā saite mācību procesā, nodrošināta daudzveidīga vērtēšana (skolotāja, klasesbiedru, pašvērtējums); veikta visaptveroša skolēnu zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērsta tālākās darbības prognozēšana; regulāri veikti ieraksti pārbaudes darbu grafikā; tiek veikts mērķtiecīgs darbs, lai visi skolēni būtu apguvuši visas mācību tēmas un ieguvuši vērtējumus; tiek ievērota skolā izstrādātā vērtēšanas kārtība (darbu labošanas laiks, vērtējumu ierakstīšanas e-klasē).	<b>3</b>	

**Darbības analīze:****Pedagoga ieguldījums skolēnu individuālo spēju attīstībā un skolēnu vajadzību nodrošināšanā**

<b>Konsultāciju un atbalsta sniegšana skolēniem</b>		
Skolas konsultāciju grafiku pedagogs neievēro, skolēnu mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta.	<b>0</b>	
Konsultācijas skolēniem formāli tiek organizētas, taču skolēni konsultācijas visumā apmeklē ļoti reti, skolēnu mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība.	<b>1</b>	<b>1.– 3.pakāpei</b>
Konsultācijas ar skolēniem no pedagoga puses tiek nodrošinātas, taču skolēnu apmeklētība ir nesistemātiska, vērojama esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika.	<b>2</b>	
Konsultācijas, kā viena no būtiskām darba formām ar skolēniem, tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika; pedagogs strādā gan ar skolēniem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgajiem skolēniem; sagatavo skolēnus olimpiādēm, konkursiem, skatēm, sacensībām u.tml.	<b>3</b>	
Konsultācijas, kā viena no būtiskām darba formām ar skolēniem, tiek abpusēji aktīvi izmantotas, ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta skolēnu mācību sasniegumu dinamika, pedagogs strādā gan ar skolēniem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgajiem skolēniem; sagatavo skolēnus olimpiādēm, konkursiem, skatēm, sacensībām u.tml.; mentorē skolēnus SMU izveidē, darba organizēšanā un/vai iesista skolēnus valsts un/vai starptautiskos projektos.	<b>4</b>	
<b>Sadarbība ar vecākiem/ aizbildņiem</b>		

Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem nenotiek – vecākiem/ aizbildņiem netiek sniegta informācija par skolēna sasniegumiem un vajadzībām.	0	
Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti skolēna dienasgrāmatā, skolēnu sasniegumu uzskaites izraksts u.tml.	1	<b>1.– 3.pakāpei</b>
Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar skolēnu vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar skolēna vecākiem/ aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas.	2	
Regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, skolēnu dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktiskumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana).	3	

**Darbības analīze:****Pedagoga ieguldījums skolas attīstībā**

<b>Iniciatīva skolas darba plānošanā un realizēšanā</b>		
Konstruktīvi priekšlikumi skolas darbības uzlabošanai netiek izteikti, nav vērojamas rūpes par savu apkārtējo vidi, pedagogs neizvirza priekšlikumus savas darba vides pilnveidei, metodisko materiālu iegādei; neveic sava darba analīzi.	0	
Izvairās no priekšlikumu izteikšanas skolas darba uzlabošanai, formālu rūpju izrādīšana par savu apkārtējo vidi, pedagogs izvairās neargumentētas prasības nepieciešamā inventāra, metodisko materiālu iegādei, neregulāri veic sava darba analīzi.	1	<b>1.pakāpei</b>
Izvairās no priekšlikumu izteikšanas skolas darba uzlabošanai; darba vide ir sakārtota; pedagogs skolēniem izvairās konsekvantas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra, metodisko materiālu iegādei; regulāri veic sava darba pašanalīzi.	2	
Pedagogs izsaka konstruktīvus priekšlikumus par mācību un audzināšanas darba jautājumiem, aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā; ar mērķtiecīgu iniciatīvu pedagogs panāk darba vides labiekārtošanu un izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu.	3	
Pedagogs izsaka konstruktīvus priekšlikumus par mācību un audzināšanas darba jautājumiem, aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā; ar mērķtiecīgu iniciatīvu pedagogs panāk darba vides labiekārtošanu un izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu; ir neatlaidīgs savu prasību īstenošanā.	4	<b>2.pakāpei</b>
Pedagogs izsaka konstruktīvus priekšlikumus par mācību un audzināšanas darba jautājumiem, aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā; ar mērķtiecīgu iniciatīvu pedagogs panāk darba vides labiekārtošanu un izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic darba telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu; ir neatlaidīgs savu prasību īstenošanā; sagatavo projekta pieteikumu finansējuma piesaistei skolai, aktīvi piedalās tā realizēšanā.	5	<b>3.pakāpei</b>
<b>Koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma izpausmes profesionālajā darbā</b>		
Pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionalisma, koleģialitātes trūkums; biežas	0	

konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās skolas administrācijai.		
Pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi.	<b>1</b>	<b>1.– 3.pakāpei</b>
Pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās.	<b>2</b>	
Pedagoga rīcībā un saskarsmē ar skolēniem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās; atsaucība ikdienas darba situācijās.	<b>3</b>	

**Darbības analīze:****Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese**

<b>Atklāto mācību stundu vadīšana</b>		
Nav vadītas atklātās mācību stundas.	<b>0</b>	
Vada administrācijas plānotās pēctecības atklātās mācību stundas kolēģiem skolā.	<b>1</b>	<b>1. pakāpei</b>
Pedagogs iniciē atklātās mācību stundas kolēģiem skolā.	<b>2</b>	
Pedagogs iniciē atklātās mācību stundas kolēģiem skolā, vismaz viena ir bijusi mācību stunda pārī ar kolēģi un/vai vada mācību stundas sadarbības projektu ietvaros.	<b>3</b>	
Vada atklātās mācību stundas pilsētas skolotājiem.	<b>4</b>	<b>2. pakāpei</b>
Vada atklātās mācību stundas pilsētas skolotājiem, izmantojot mūsdienīgas mācību metodes atbilstoši skolas prioritātēm konkrētā mācību gadā (CLIL pieeja, apvērsta klase u.c.) un/vai vada atklātās mācību stundas viesiem no citām pašvaldībām.	<b>5</b>	<b>3. pakāpei</b>
<b>Iniciatīva savas pieredzes pārnesē</b>		
Nedalās pieredzē, nav izstrādāts darbs atbilstoši skolas metodiskai tēmai.	<b>0</b>	
Ir izstrādāts un iesniegts darbs atbilstoši skolas metodiskai tēmai.	<b>1</b>	<b>1. pakāpei</b>
Piedalās mācīšanās/sadarbības grupā skolā; neregulāra sadarbība ar kolēģiem mācību stundu plānošanā; kvalitatīvi izstrādāts darbs atbilstoši skolas metodiskai tēmai, kas iekļauts metodiskajā materiālā.	<b>2</b>	
Piedalās mācīšanās/sadarbības grupā skolā; regulāra sadarbība ar kolēģiem mācību stundu plānošanā; kvalitatīvi izstrādāts darbs atbilstoši skolas metodiskai tēmai, kas iekļauts metodiskajā materiālā; dalās pieredzē skolas metodiskajā komisijā un/vai pedagoģiskās padomes sēdē vai pedagoģu sapulcē (iesniegts apraksts, ieteikumi pieredzes izmantošanai ikdienas darbā).	<b>3</b>	
Piedalās mācīšanās/sadarbības grupā skolā; regulāra sadarbība ar kolēģiem mācību stundu plānošanā; kvalitatīvi izstrādāts darbs atbilstoši skolas metodiskai tēmai, kas iekļauts metodiskajā materiālā; dalās pieredzē pilsētas mērogā (semināra/ lekcijas	<b>4</b>	<b>2. pakāpei</b>



vadīšana, uzstāšanās konferencē u.c.)		
Piedalās mācīšanās/sadarbības grupā skolā; regulāra sadarbība ar kolēģiem mācību stundu plānošanā; kvalitatīvi izstrādāts darbs atbilstoši skolas metodiskai tēmai, kas iekļauts metodiskajā materiālā; dalās pieredzē novada/valsts/starptautiskā līmenī (uzstāšanās konferencē, semināra/lekcijas/kursu vadīšana pedagogiem u.c.)	5	3. pakāpei
<b>Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze</b>		
Formāla pašanalīze, neatspoguļo pedagoga plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasmes; ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.	0	
Pedagogam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme; par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvairās izteikt viedokli	1	1.– 3.pakāpei
Pedagogam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskatīt savas darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvirzīt tālākos uzdevumus.	2	
Pedagogam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagogam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus	3	

**Darbības analīze:****Papildus punkti par ieguldījumu savā profesionālajā pilnveidē, rezultatīvu, radošu darbību.**

Kriteriji	Punkti	Vērtējums
mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām	1	
mācību priekšmeta autorprogrammas izstrāde, izmantošana	1	
maģistra grāds	1	
doktora grāds	1	
mācību līdzekļu/ mācību literatūras izstrāde (pēdējos 10 gados)	1	
pedagoga publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un audzināšanas darba tēmām	1	
olimpiādes darbu veidošana pilsētas mērogā	1	
olimpiādes darbu labošana pilsētas mērogā	1	
programmas aprobācija valsts mērogā	3	
pedagoga dalība radošo darbu skatēs, konkursos pilsētā	1	
pedagoga dalība radošo darbu skatēs, konkursos pilsētā, iegūta godalgota vieta	1.vieta – 4punkti 2.vieta – 3punkti 3.vieta – 2punkts Atzinība – 1punkts	
pedagoga dalība radošo darbu skatēs, konkursos valsts vai starptautiskā līmenī	2	
pedagoga dalība radošo darbu skatēs, konkursos valsts vai starptautiskā līmenī, iegūta godalgota vieta	1.vieta – 7punkti	

	2.vieta – 6punkti 3.vieta – 5punkti Atzinība – 4punkti	
pedagoga dalība skolas popularizēšanas sacensībās, konkursos, pasākumos pilsētā/novadā	1	
skolēniem ir sasniegumi olimpiādēs, konkursos, skatēs pilsētā	1.vieta – 4punkti 2.vieta – 3punkti 3.vieta – 2punkts Atzinība – 1punkts	
skolēniem ir sasniegumi olimpiādēs, konkursos, skatēs novadā/valstī	1.vieta – 7punkti 2.vieta – 6punkti 3.vieta – 5punkti Atzinība – 4punkti	

(Iegūto vietu skaitu pilsētā vai novadā reizina ar punktu skaitu par attiecīgo kritēriju.)

***Darbības analīze:***

***Mērķi turpmākajai darbībai:***