

Satura rādītājs

Satura rādītājs	1
Izvērtēšanas kritēriji	2
Informācija par projektu	3
Budžets	4
Aktivitātes	5
Participants' feedback	8
Hosting organisations	24
Feedback	25
Pielikumi	26
Pārbaudes lapa	27
Submission History	28

Izvērtēšanas kritēriji

The following evaluation criteria will be used to assess your final report on a scale of 100 points. The evaluation result will be used as part of the scoring for your future grant applications with your accreditation.

A large part of the assessment is based on the Erasmus quality standards, which you have committed to as part of your accreditation process. Before completing your report, we recommend that you read the standards again to understand the evaluation criteria fully. You may access the quality standards on the Europa web:

here

Delivering targets and coherence with Erasmus Plan (50 points)	The extent to which: - the awarded funding has been absorbed by the beneficiary organisation, or the beneficiary has provided sufficient justification for partial absorption - the beneficiary has managed their grant effectively and efficiently, by taking into account the indicative targets defined in the grant agreement and adapting them to maximise the impact of implemented activities and budget absorption - the beneficiary has given appropriate priority to activities and categories of participants that have been marked as a priority at application stage
Compliance with Erasmus quality standards (50 points)	The extent to which: - the beneficiary has ensured that the participants submit their participation reports, or has provided sufficient justification for a low submission rate - the participants' feedback shows that: - the participants were satisfied with their mobility activities - the activities have been beneficial for the participants - the beneficiary has integrated basic principles of inclusion and diversity, digital education, and environmental sustainability and responsibility in the implementation of their activities - the quality of the implemented activities has been in line with the quality standards (in particular on core tasks, supporting organisations, transparency and responsibility, integrating results of mobility activities in the organisation, practical arrangements, preparation, monitoring and mentoring, support during the activity, linguistic support, definition of learning outcomes, recognition of learning outcomes)

Informācija par projektu

Iesniedzējorganizācija	Liepajas Centra sakumskola
Iesniedzējorganizācijas OID kods	E10139998
Projekta numurs	2025-1-LV01-KA121-SCH-000308094
Pamatdarbības veids	Akreditēti mobilitātes projekti skolēniem un personālam skolu izglītībā [KA121-SCH]
Field	School Education
Projekta sākuma datums	01/06/2025
Projekta beigu datums	31/08/2026
Akreditācijas kods	2020-1-LV01-KA120-SCH-000094497
Accreditation type	Akreditācija individuālai organizācijai
Piešķirtā dotācija	77 308,00 €
National Agency:	LV01 - Valsts izglītības attīstības aģentūra (State Education Development Agency)
Valoda, kurā aizpilda projekta pieteikumu:	LV
Iesniegšanas datums:	21/09/2026 10:37:34 (Brussels time)

The report must be completed using one of the allowed languages specified in your grant agreement.

Budžets

Budget category	Grant reported	Piešķirtā dotācija
Organisational support	7 050,00 €	-
Travel	20 157,00 €	-
Individual support	48 598,00 €	-
Linguistic support	0,00 €	-
Course fees	2 880,00 €	-
Inclusion support for organisations	1 000,00 €	-
Sagatavošanās vizīte	0,00 €	-
Total for budget categories applying unit contributions	79 685,00 €	77 308,00 €
	Grant reported	Piešķirtā dotācija
Total for all budget categories	79 685,00 €	77 308,00 €
Absorption rate	100,00 %	N/A

Aktivitātes

The following section summarises information about the activities you have implemented with your grant. The purpose is to compare the implemented activities with the indicative targets defined in your grant agreement, and to provide context for these figures.

Your grant agreement (Annex 1) defines the rules for this exercise:

The beneficiary shall manage their grant in line with the Erasmus quality standards and with the following goals, listed in order of priority:

- using the awarded grant fully,
- working towards objectives of the Erasmus Plan linked to the above-mentioned accreditation code,
- delivering indicative targets defined in section 'Activities' of this Annex.

The table of indicative targets in section 'Activities' shows a flexibility margin for each target. If the project grant has been fully used, reaching any value within the flexibility margin will be considered as having fully reached the target.

Overall, the beneficiary must prioritise targets for activities and categories of participants that have been marked with priority status at budget allocation stage.

Changes beyond the standard flexibility margin are permitted and do not require an amendment to the grant agreement. The beneficiary will explain such larger changes as part of the final report. The changes and provided explanations will be evaluated as part of the final report assessment. Such changes may reflect positively on the project's overall score, depending on the quality of the provided explanation (particularly with regard to the beneficiary's Erasmus Plan objectives).

These rules reflect key principles of accredited grants: flexibility and trust. As an accredited Erasmus+ organisation, you are entrusted to manage your grant in a responsible way, adapting your actions to changing circumstances and your organisation's needs.

You should use questions in this section to show to the evaluators that you have been carefully managing your grant. Your replies should provide the evaluators with a context for the figures in the table. Your goal should be to show that implementation decisions were made in the best interest of your organisation and the participants, that you have kept your Erasmus Plan objectives in mind, and that you have done your best to use the available budget to the maximum.

Please pay particular attention to explanations linked to priority activities.

Priority activities are those that have carried additional points at the application stage. Priority activities can differ between countries and therefore it is not possible to present here a full list. To check which activities fall in the priority category, please consult the rules of budget allocation applicable to the call year of your project. You can find this information on the website of your National Agency.

Activity type	Number of participants		Duration in days total (average)		Number of participants with fewer opportunities		Number of participants in blended activities		Number of persons using 'green' travel options	
	Indicative target	Implemented	Indicative target	Implemented	Indicative target	Implemented	Indicative target	Implemented	Indicative target	Implemented
Skolēnu grupu mobilitāte	28 - 42	32	142 - 214	168	6 - 8	8	17 - 25	18	6 - 8	6
"Ēnošana" darbā	6 - 8	9	31 - 47	36	1 - 2	0	3 - 5	5	1 - 2	5
Kursi un apmācības	6 - 8	6	34 - 52	36	1 - 2	1	0	0	0	0
Ekspertu uzaicināšana	1 - 2	1	2 - 3	2	0	0	0	0	0	0
Kopā	41 - 60	48	209 - 316	242	8 - 12	9	20 - 30	23	7 - 10	11

Based on the information in the tables above, please compare your indicative targets and the implemented activities.

Focus your replies on the most significant changes that took place, in particular:

- changes in priority activities;
- activities where the number of participants or the total duration is outside of the indicative target range.

If you have implemented your activities almost exactly as planned, it is sufficient to state so in a short reply.

With reference to the tables above, which targets did you need to adjust during implementation, and why?

Būtiskākā aktivitāšu apjoma korekcija bija darba vērošanas dalībnieku skaita palielināšana no plānotajiem 6–8 līdz 9 pedagogiem. Darba vērošanas dalībnieku skaita palielināšana bija pamatota ar skolas pašvērtējumā konstatēto nepieciešamību pilnveidot pedagogu prasmes mācību diferenciācijā un individuālā atbalsta sniegšanā skolēniem. Papildu dalībnieku iesaiste paplašināja pieredzes pārnei skolā, jo iegūtās metodes tika analizētas sadarbības grupās, savstarpējā stundu vērošanā un darbā ar mācīšanās konsultantiem. Darba vērošanas kopējais ilgums – 36 dienas – saglabājās plānotajā diapazonā. Pedagogu darba vērošanas dalībnieku atlases laikā netika identificēti dalībnieki, kuri atbilstu programmā noteiktajai dalībnieku ar ierobežotām iespējām kategorijai un kuriem būtu nepieciešams attiecīgais atbalsts. Tādēļ iekļaušanas pasākumi tika mērķtiecīgi nodrošināti skolēnu mobilitātēs un kursu aktivitātē. Tādējādi dalībnieku ar ierobežotām iespējām kopējais mērķis projekta līmenī tika sasniegts: projektā piedalījās 9 dalībnieki ar ierobežotām iespējām, salīdzinot ar plānotajiem 8–12. No tiem astoņi piedalījās skolēnu grupu mobilitātēs un viens – kursos un mācībās. Darba vērošanā zaļās ceļošanas iespējas izmantoja pieci dalībnieki plānoto 1–2 vietā. Tādējādi projekta kopējais zaļās ceļošanas dalībnieku skaits bija 11, nedaudz pārsniedzot indikatīvo diapazonu 7–10. Šī novirze vērtējama pozitīvi, jo dalībnieki, kad tas bija praktiski iespējams, izvēlējās videi draudzīgākus pārvietošanās veidus. Pārējās aktivitātes tika īstenotas noteiktajās indikatīvo mērķu robežās. Kopumā mobilitātēs piedalījās 48 dalībnieki, aktivitāšu kopējais ilgums bija 242 dienas, bet jauktajās aktivitātēs piedalījās 23 dalībnieki. Piešķirtais finansējums 77 308 EUR apmērā tika apgūts pilnībā. Veiktās korekcijas bija pamatotas ar dalībnieku un skolas profesionālās pilnveides vajadzībām un nemainīja projekta sākotnējo ievirzi.

How were your decisions during implementation guided by your Erasmus Plan?

Lēmumi projekta īstenošanas laikā tika pieņemti, balstoties uz Erasmus plāna mērķiem, sasaistot tos ar skolas attīstības prioritātēm, skolas darba pašvērtējumā iegūtajiem datiem un dalībnieku vajadzībām. Izvēloties mobilitāšu veidus, tēmas un dalībniekus, tika vērtēts, kā katra aktivitāte sekmēs pedagogu profesionālo pilnveidi, mācību procesa kvalitāti un skolēnu kompetenču attīstību. Iepriekšējā mācību gada pašvērtējumā kā attīstības vajadzības tika noteikta mācību diferenciācija, skolēnu prasme sniegt atgriezenisko saiti klasesbiedriem, darbs ar skolēniem ar atšķirīgām mācīšanās vajadzībām, pieredzes apmaiņa par efektīvu mācību stundu un mācību satura sasaiste ar reālo dzīvi.

Darba vērošanas dalībnieku skaits tika palielināts no plānotajiem 6–8 līdz 9, lai paplašinātu praktiskās starptautiskās pieredzes ieguvu un sekmētu pārmaiņu ieviešanu dažādās skolas darbības jomās.

Darba vērošanā, kursos un uzaicinātās ekspertes darbā īpaša uzmanība tika pievērsta mācību diferenciācijai, skolēnu vajadzību noteikšanai un atbilstoša atbalsta plānošanai. Uzaicinātā eksperte vadīja semināru par praktisku diferenciācijas paņēmieni izmantošanu, vēroja mācību stundas un sniedza pedagogiem profesionālu atgriezenisko saiti. Šī aktivitāte sekmēja pedagogu profesionālo pilnveidi un skolēnu spējam un vajadzībām atbilstoša mācību procesa nodrošināšanu.

Mobilitāšu rezultātu pārnese tika integrēta skolas profesionālās mācīšanās sistēmā. Dalībnieki pārrunāja pieredzi ar direktori, dalījās ar metodēm sadarbības grupās, savstarpēji vēroja stundas un sadarbojās ar mācīšanās konsultantiem. Kopumā tika vērota 51 stunda pie 26 pedagogiem, 17 pedagogiem vērošana veikta atkārtoti, bet 19 stundās notika pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana. Sadarbības grupās tika izmēģināti un izvērtēti konkrēti diferenciācijas un atgriezeniskās saites paņēmieni. Iepriekšējā gada pašvērtējumā skolēnu savstarpējās AS mācīšana bija noteikta kā pilnveidojama joma, izvirzot 50% mērķi. Mācību gada noslēgumā tā tika konstatēta 73% vēroto stundu. Tas apliecina pozitīvu dinamiku skolas mērķtiecīgajā darbā, kuru papildināja Erasmus+ mobilitātēs un uzaicinātās ekspertes darbā iegūtā pieredze.

Darba vērošanā iegūtā pieredze tika izmantota, pilnveidojot skolas darba organizācijas principus, skolēnu pieteikšanās anketu mobilitātēm, precīzāk apzinot individuālas un īpašās vajadzības, kā arī stiprinot atbalsta komandas darbu un pieeju skolēniem ar mācīšanās grūtībām un talantīgajiem skolēniem.

Skolēnu grupu mobilitātes tika plānotas, lai pilnveidotu svešvalodu, sadarbības, pašvadītas mācīšanās, digitālās un starpkultūru kompetences. Projektā tika iesaistīti arī dalībnieki ar ierobežotām iespējām, nodrošinot viņu vajadzībām atbilstošu atbalstu. Pēc mobilitātēm skolēni dalījās pieredzē klasēs, bet Eiropas dienā tika izzinātas Eiropas Savienības valstis un kultūru daudzveidība. Tādējādi mobilitāšu ieguvumi tika nodoti arī skolēniem, kuri tajās nepiedalījās.

Participants' feedback

This section contains feedback gathered from participant reports, presented per type of activities. For individual learner and staff activities, a report is requested from each individual participant. For group activities, one participation report is submitted by the group's lead accompanying person on behalf of the entire group.

The following table presents an overview of participant report submission rates across different activity types. The submission rate is calculated as the percentage of received reports out of the total expected.

Before submitting this report, please make sure that sufficient participant reports have been submitted to allow evaluators to make their assessment. Ensuring that participant reports are completed is part of your duties defined in the grant agreement and the Erasmus quality standards. For individual staff and learner activities, at least 90% submission rate is expected, while the submission rate for group participation reports should be 100%.

Please be aware that submitting your report with lower submission rates is likely to affect your evaluation score negatively. To improve the submission rate, we advise that you send reminders to participants who have not yet submitted their report, and that you instruct the lead accompanying persons to complete their group activity reports.

Participant reports submission rate

Aktivitātes veids	Submission rate
Skolēnu grupu mobilitāte	100,00 %
"Ēnošana" darbā	100,00 %
Kursi un apmācības	100,00 %
Overall for individual activities	100,00 %
Overall for group activities	100,00 %

Skolēnu grupu mobilitāte

Skolēnu grupu mobilitāte – Participants' feedback part 1: Satisfaction

Participant reports submission rate	100,00 %
--	----------

General satisfaction	Very satisfied	Satisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied
How satisfied were the participants in your group with their Erasmus+ mobility experience?	100% (4 / 4)	0% (0 / 4)	0% (0 / 4)	0% (0 / 4)

Satisfaction with specific arrangements

Were you satisfied with overall organisation of the activity in terms of logistics and practical arrangements?	100% (4 / 4)
Were you satisfied with travel arrangements?	100% (4 / 4)
Were you satisfied with accommodation?	100% (4 / 4)
Were you satisfied with insurance coverage and information about insurance?	100% (4 / 4)
Were you satisfied with how your questions (or complaints) were addressed?	100% (4 / 4)

Skolēnu grupu mobilitāte – Participants' feedback part 2: Preparation and hosting arrangements

Preparation arrangements

Before departing, I knew what to expect during the mobility period (what the participants were going to do and what they were expected to learn)	100% (4 / 4)
There was a learning programme or a similar document prepared before the activity, defining the activities and expected learning outcomes and benefits for the participants	100% (4 / 4)

Hosting arrangements

The teaching / training at the hosting organisation was of good quality and relevant for the group of learners that I have accompanied.	100% (4 / 4)
Myself and the participants in my group felt well received and well integrated at my hosting organisation.	100% (4 / 4)
I have received contact information of someone at the sending organisation to contact in case of an emergency	100% (4 / 4)
I have received contact information of someone at the hosting organisation to contact in case of an emergency	100% (4 / 4)

Skolēnu grupu mobilitāte - Participants' feedback part 3: Results

Participants indicating they have benefited from their Erasmus+ activity	100% (4 / 4)
---	----------------

Results of implemented activities

Participants have learned or improved useful practical skills.	100,00 % (4 / 4)
Participants have become more self-confident, independent and responsible.	100,00 % (4 / 4)
Participants have clearer ideas about their goals in personal and professional life.	100,00 % (4 / 4)
Participants have improved their chances of entering a study programme that I want.	50,00 % (2 / 4)
Participants have improved their chances of finding a job (now or in the future).	50,00 % (2 / 4)
Participants have learned more about environmental, climate and sustainability issues.	100,00 % (4 / 4)
Participants have changed their habits to become more sustainable.	100,00 % (4 / 4)
Participants have a better understanding of the diversity in their society.	100,00 % (4 / 4)
Participants are more committed to work against discrimination, intolerance, xenophobia and racism.	100,00 % (4 / 4)
Participants are more interested in participating in elections, in other democratic processes, and in the life of my local community.	75,00 % (3 / 4)
Participants have learned more about Europe, the European Union and European values.	100,00 % (4 / 4)
Participants have learned more about new and useful ways to apply digital technology.	75,00 % (3 / 4)
Participants are eager to use more digital technologies in their studies or work.	75,00 % (3 / 4)

Skolēnu grupu mobilitāte - Participants' feedback part 4: Language learning

Language learning

I think the participants have improved their skills in the main language used during their mobility activity	100% (4 / 4)
The participants received support to improve their language skills before or during the mobility period (for example: a language course, language learning materials, language coaching)	25% (1 / 4)

Skolēnu grupu mobilitāte - Participants' feedback part 5: Comments

Please comment on the participants' feedback summarised in parts 1 to 4 above. You should identify strong and weak points and explain them. In this context, figures indicating less than 80% of positive replies are considered as quite weak results. If there are any figures in this range, make sure to address them in your reply.

Dalībnieku ziņojumu iesniegšanas rādītājs ir 100% – saņemtas visu četru skolēnu grupu pavadājo personu atskaites. Tā kā katra atskaite pārstāv vienu grupu, viena atšķirīga atbilde veido 25 procentpunktu izmaiņu, kas jāņem vērā, interpretējot 75% rādītājus.

Īpaši pozitīvi vērtējama dalībnieku apmierinātība: visās četrās grupās skolēni bijuši ļoti apmierināti ar mobilitāti. Arī aktivitāšu organizācija, ceļošana, izmitināšana, apdrošināšana un jautājumu risināšana novērtēta pozitīvi 100% gadījumā. Pirms mobilitātēm dalībniekiem bija saprotama plānotā programma un sagaidāmie mācīšanās rezultāti. Uzņemošo organizāciju nodrošināto mācību kvalitāte un atbilstība skolēnu vajadzībām, dalībnieku uzņemšana un integrēšana, kā arī ārkārtas kontaktinformācijas pieejamība visās grupās novērtēta ar 100%. Tas apliecina kvalitatīvu sagatavošanu, veiksmīgu sadarbību ar partneriem un drošu mobilitāšu organizēšanu.

Visu grupu pārstāvji norādījuši, ka skolēni no mobilitātes ir guvuši labumu. 100% vērtējums saņemts par praktisko prasmju, pašpārlicinātības, patstāvības un atbildības pilnveidi. Tāpat skolēni ieguvuši labāku izpratni par vides ilgtspēju, sabiedrības daudzveidību, diskriminācijas novēršanu, Eiropu, Eiropas Savienību un Eiropas vērtībām. Visās grupās konstatēta arī mobilitātes galvenās saziņas valodas prasmju pilnveide.

Tikai 50% norāda uz iespējām iestāties izvēlētajā izglītības programmā vai nākotnē atrast darbu. Šie jautājumi 11–13 gadus veciem skolēniem nav pilnībā atbilstoši viņu pašreizējam dzīves posmam, jo profesionālās un turpmākās izglītības izvēles vēl nav nostiprinājušās. Mobilitāšu tiešais ieguvums šajā vecumā vairāk izpaužas valodu, sadarbības, patstāvības un sociālo prasmju attīstībā, kas ilgtermiņā veido pamatu arī turpmākās izglītības un karjeras izvēlēm.

Interese par vēlēšanām, demokrātiskajiem procesiem un iesaisti vietējā kopienā novērtēta ar 75%. Rezultātu ietekmē skolēnu vecums, jo viņiem vēl nav vēlēšanu tiesību un ir ierobežota pieredze formālos demokrātiskos procesos. Mobilitātēs arī turpmāk tiks izmantotas dabiskas, vecumam atbilstošas iespējas uzņemties atbildību, izteikt un pamatot savu viedokli, sadarboties un piedalīties kopīgu lēmumu pieņemšanā.

Jaunu digitālo risinājumu apguve un vēlme vairāk izmantot tehnoloģijas novērtēta ar 75%. Skolēni digitālās tehnoloģijas jau plaši izmanto ikdienas mācību procesā, turklāt digitālo prasmju pilnveide nebija visu mobilitāšu galvenais mērķis. Ņemot vērā izglītības aktuālās vajadzības, mobilitātēs lielāks uzsvars tika likts uz klātienē sadarbību, komunikāciju, spēju pielāgoties, uzņemties atbildību un citām sociālajām prasmēm. Digitālie rīki arī turpmāk tiks izmantoti jēgpilni – tad, ja tie nepieciešami konkrētās aktivitātes un mācīšanās rezultātu sasniegšanai.

Valodas atbalsts pirms mobilitātes vai tās laikā novērtēts ar 25%, bet vienlaikus visas četras grupas norādījušas, ka skolēnu angļu valodas prasmes mobilitātes laikā uzlabojās. Skolēni angļu valodu regulāri apgūst mācību procesā un spēj veiksmīgi sazināties atbilstoši savam vecumam. Nepieciešamības gadījumā viņiem bija pieejamas pedagogu konsultācijas mācību procesa laikā, taču īpaši valodas kursi vai papildu mācību materiāli nebija nepieciešami. Tādēļ zema rādītājs neliecina par nepietiekamu sagatavošanu, bet gan par to, ka skolēniem nebija vajadzīgs atsevišķs valodas atbalsts. Mobilitāte nodrošināja autentisku vidi jau apgūto valodas prasmju lietošanai un pilnveidei.

Mobilitāšu dalībnieki klasēs dalījās ar pieredzi un iespaidiem, tādējādi ieguvumus nododot arī skolēniem, kuri mobilitātēs nepiedalījās. Eiropas dienas aktivitātēs tika izzinātas Eiropas Savienības valstis, to kultūra un daudzveidība. Tas veicināja starpkultūru izpratni, interesi par Eiropu, sadarbības prasmes un piederības izjūtu Eiropas kopienai. Līdz gala atskaites sagatavošanai astoņi dalībnieki bija dalījušies pieredzē savās klasēs. Pārējo, mācību gada noslēgumā īstenoto mobilitāšu dalībnieku pieredzes stāsti tiks organizēti Erasmus dienās 2026. gada oktobrī.

"Ēnošana" darbā

"Ēnošana" darbā – Participants' feedback part 1: Satisfaction

Participant reports submission rate	100,00 %
--	----------

General satisfaction	Very satisfied	Satisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied
How satisfied are you with your Erasmus+ mobility experience?	100% (9 / 9)	0% (0 / 9)	0% (0 / 9)	0% (0 / 9)

Satisfaction with specific arrangements

Were you satisfied with overall organisation of the activity in terms of logistics and practical arrangements?	100% (9 / 9)
Were you satisfied with travel arrangements?	100% (9 / 9)
Were you satisfied with accommodation?	100% (9 / 9)
Were you satisfied with insurance coverage and information about insurance?	100% (9 / 9)
Were you satisfied with how your questions (or complaints) were addressed?	100% (9 / 9)

"Ēnošana" darbā – Participants' feedback part 2: Preparation and hosting arrangements

Preparation arrangements

Before departing for your mobility activity, did you receive any preparation, training or information about the destination country and the hosting organisation?		100% (9 / 9)
	Yes, I felt well prepared	100% (9 / 9)
If yes, was this preparation and information useful to you?	Yes, but I needed more preparation	0% (0 / 9)
	No, I did not find it useful	0% (0 / 9)
Before departing, I knew what to expect during my mobility period (what I was going to do and what I was expected to learn)		100% (9 / 9)
I have signed a learning agreement or a similar document defining the expected learning outcomes of my mobility period		100% (9 / 9)

Hosting arrangements

The teaching / training at the hosting organisation was of good quality and relevant for me		100% (9 / 9)
I felt well received and well integrated at my hosting organisation		100% (9 / 9)
At the hosting organisation, I had a mentor or a similar person who was following my learning progress and results.		100% (9 / 9)
I have received contact information of someone at the sending organisation to contact in case of an emergency		100% (9 / 9)
I have received contact information of someone at the hosting organisation to contact in case of an emergency		100% (9 / 9)

"Ēnošana" darbā - Participants' feedback part 3: Results

Participants indicating they have benefited from their Erasmus+ activity	100% (9 / 9)
---	----------------

Results of implemented activities

I have learned or improved practical skills relevant for my current job and for my professional development.	100,00 % (9 / 9)
I have improved my knowledge of the subject I am teaching and of my professional field.	100,00 % (9 / 9)
I have improved my organisational, management and leadership skills.	100,00 % (9 / 9)
I have improved my career opportunities.	66,67 % (6 / 9)
I have learned more about environmental, climate and sustainability issues.	88,89 % (8 / 9)
I have changed my habits to become more sustainable.	11,11 % (1 / 9)
I have a better understanding of diversity in society.	100,00 % (9 / 9)
I am more committed to work against discrimination, intolerance, xenophobia and racism.	88,89 % (8 / 9)
I am more interested in participating in elections, in other democratic processes, and in the life of my local community.	11,11 % (1 / 9)
I have learned more about Europe, the European Union and European values.	100,00 % (9 / 9)
I have learned more about new and useful ways to apply digital technology.	88,89 % (8 / 9)
I am eager to use more digital technologies in my studies or work.	44,44 % (4 / 9)

The following table summarises the information about types of certification issued to participants after their mobility activity. Please note that more than one certification can be issued per participant.

Certification of learning outcomes	Dalībnieku skaits
Europass Mobility Document	9
No certification issued	0

"Ēnošana" darbā - Participants' feedback part 4: Language learning**Linguistic support**

	Dalībnieku skaits	Number of participants receiving language support grant
Angļu	9	-

Language learning

I think I have improved my skills in the main language used during my mobility period	100% (9 / 9)
---	----------------

I have received support to improve my language skills before or during my mobility period (for example: a language course, language learning materials, language coaching or similar)	0% (0 / 9)
---	--------------

Note: the figures in this table exclude participants who were already fluent in the main language used during their mobility period.

"Ēnošana" darbā - Participants' feedback part 5: Comments

Please comment on the participants' feedback summarised in parts 1 to 4 above. You should identify strong and weak points and explain them. In this context, figures indicating less than 80% of positive replies are considered as quite weak results. If there are any figures in this range, make sure to address them in your reply.

Darba vērošanas dalībnieku atskaīšu iesniegšanas rādītājs ir 100% – saņemtas visu deviņu dalībnieku atbildes.

Īpaši pozitīvi vērtējama dalībnieku kopējā apmierinātība: visi deviņi pedagogi bija ļoti apmierināti ar mobilitāti. Aktivitāšu organizācija, ceļošana, izmitināšana, apdrošināšana un jautājumu risināšana visos gadījumos novērtēta ar 100%. Visi dalībnieki pirms mobilitātes saņēma informāciju par uzņemošo valsti un organizāciju, jutās labi sagatavoti, zināja plānotās aktivitātes un sagaidāmos mācīšanās rezultātus, kā arī bija parakstījuši mācību līgumu. Arī uzņemošo organizāciju darbs visos rādītājos saņēmis 100% pozitīvu vērtējumu. Dalībnieki atzina, ka vērotā mācību prakse bija kvalitatīva un profesionāli nozīmīga, viņi jutās labi uzņemti un integrēti, saņēma mentora atbalstu un viņiem bija pieejama kontaktinformācija ārkārtas situācijām.

Visi pedagogi norādīja, ka no mobilitātes ir guvuši labumu, pilnveidojuši darbam nepieciešamās praktiskās prasmes, zināšanas profesionālajā jomā, kā arī organizatoriskās, vadības un līderības prasmes. Tas tieši atbilst Erasmus plāna mērķim nodrošināt pedagogu profesionālo pilnveidi. Visu dalībnieku mācīšanās rezultāti atzīti ar Europass Mobility dokumentu.

Karjeras iespēju uzlabošanu atzīmēja 66,67% dalībnieku. Lai gan rādītājs ir zem 80%, darba vērošanas galvenais mērķis nebija darbavietas vai amata maiņa, bet profesionālo kompetenču pilnveide un iegūtās pieredzes izmantošana pašreizējā darbā. To apliecina 100% pozitīvs vērtējums par praktisko, profesionālo un vadības prasmju attīstību.

Zināšanas par vides, klimata un ilgtspējas jautājumiem pilnveidoja 88,89% dalībnieku, bet paradumu maiņu norādīja 11,11%. Darba vērošanas galvenais uzdevums bija profesionālās prakses iepazīšana, nevis individuālo paradumu maiņa. Jautājums mēra tieši pārmaiņas pēc mobilitātes, bet dalībnieki, kuri ilgtspējīgus paradumus ievēroja jau iepriekš, nevarēja norādīt būtisku paraduma maiņu.

Intereses pieaugumu par vēlēšanām, demokrātiskajiem procesiem un vietējās kopienas dzīvi norādīja 11,11%. Šis nebija mobilitāšu galvenais mācīšanās mērķis, un rezultāts raksturo intereses palielināšanos, nevis dalībnieku esošo pilsonisko aktivitāti, kas jau ir augsta. Vienlaikus 100% dalībnieku padziļināja zināšanas par Eiropu, Eiropas Savienību un Eiropas vērtībām un uzlaboja izpratni par sabiedrības daudzveidību, bet 88,89% norādīja lielāku apņemšanos vērsties pret diskrimināciju un neiecietību.

Jaunos un noderīgus tehnoloģiju izmantošanas veidus apguva 88,89% dalībnieku, savukārt vēlmi izmantot vairāk digitālo tehnoloģiju izteica 44,44%. Skolas pedagogi tehnoloģijas jau regulāri izmanto, bet mobilitātēs uzsvars tika likts uz to jēgpilnu un pedagoģiski pamatotu lietojumu, nevis izmantošanas apjoma palielināšanu.

Formālu valodas atbalstu nesaņēma neviena dalībnieks, tomēr 100% norādīja, ka mobilitātes laikā valodas prasmes uzlabojās. Pedagogiem bija pietiekamas angļu valodas zināšanas pilnvērtīgai dalībai, tādēļ atsevišķi valodas kursi vai papildu materiāli nebija nepieciešami. Valodas prasmes tika pilnveidotas autentiskā profesionālās saziņas vidē.

Mobilitātēs iegūtās zināšanas, prasmes, metodes tika prezentētas pedagogu sadarbības grupās, analizētas kopā ar mācīšanās konsultantiem un izmantotas savstarpējā mācību stundu vērošanā. Īpaši tika aktualizēta mācību diferenciācija, atgriezeniskās saites sniegšana un atbalsts skolēniem ar dažādām mācīšanās vajadzībām. Tas liecina, ka mobilitāšu ieguvumi pārsniedza individuālās profesionālās pilnveides līmeni un sekmēja kopīgas pedagoģiskās prakses attīstību skolā.

Kursi un apmācības

Kursi un apmācības – Participants' feedback part 1: Satisfaction

Participant reports submission rate 100,00 %

General satisfaction	Very satisfied	Satisfied	Dissatisfied	Very dissatisfied
How satisfied are you with your Erasmus+ mobility experience?	100% (6 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)

Satisfaction with specific arrangements

Were you satisfied with overall organisation of the activity in terms of logistics and practical arrangements?	100% (6 / 6)
Were you satisfied with travel arrangements?	100% (6 / 6)
Were you satisfied with accommodation?	100% (6 / 6)
Were you satisfied with insurance coverage and information about insurance?	100% (6 / 6)
Were you satisfied with how your questions (or complaints) were addressed?	100% (6 / 6)

Participants' rating of attended courses and training	5 - Very good quality	4 – Good quality	3 – Acceptable quality	2 – Low quality	1 – Very low quality
Information and transparency	100% (6 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)
Content and pedagogy	50% (3 / 6)	50% (3 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)
European dimension	66.67% (4 / 6)	33.33% (2 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)
Services and facilities	83.33% (5 / 6)	16.67% (1 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)
Turpmāki pasākumi	83.33% (5 / 6)	16.67% (1 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)	0% (0 / 6)
Overall course rating (average)	4,77				

Kursi un apmācības – Participants' feedback part 2: Preparation and hosting arrangements**Preparation arrangements**

Before departing for your mobility activity, did you receive any preparation, training or information about the destination country and the hosting organisation?		100% (6 / 6)
If yes, was this preparation and information useful to you?	Yes, I felt well prepared	83.33% (5 / 6)
	Yes, but I needed more preparation	16.67% (1 / 6)
	No, I did not find it useful	0% (0 / 6)
Before departing, I knew what to expect during my mobility period (what I was going to do and what I was expected to learn)		100% (6 / 6)

Hosting arrangements

I have received contact information of someone at the sending organisation to contact in case of an emergency	100% (6 / 6)
I have received contact information of someone at the hosting organisation to contact in case of an emergency	100% (6 / 6)

Kursi un apmācības - Participants' feedback part 3: Results

Participants indicating they have benefited from their Erasmus+ activity	100% (6 / 6)
---	----------------

Results of implemented activities

I have learned or improved practical skills relevant for my current job and for my professional development.	100,00 % (6 / 6)
I have improved my knowledge of the subject I am teaching and of my professional field.	100,00 % (6 / 6)
I have improved my organisational, management and leadership skills.	83,33 % (5 / 6)
I have improved my career opportunities.	83,33 % (5 / 6)
I have learned more about environmental, climate and sustainability issues.	83,33 % (5 / 6)
I have changed my habits to become more sustainable.	66,67 % (4 / 6)
I have a better understanding of diversity in society.	100,00 % (6 / 6)
I am more committed to work against discrimination, intolerance, xenophobia and racism.	100,00 % (6 / 6)
I am more interested in participating in elections, in other democratic processes, and in the life of my local community.	50,00 % (3 / 6)
I have learned more about Europe, the European Union and European values.	100,00 % (6 / 6)
I have learned more about new and useful ways to apply digital technology.	100,00 % (6 / 6)
I am eager to use more digital technologies in my studies or work.	83,33 % (5 / 6)

The following table summarises the information about types of certification issued to participants after their mobility activity. Please note that more than one certification can be issued per participant.

Certification of learning outcomes	Dalībnieku skaits
Europass Mobility Document	6
Other	6
No certification issued	0

Kursi un apmācības - Participants' feedback part 4: Language learning

Linguistic support

	Dalībnieku skaits	Number of participants receiving language support grant
Vāciešu	1	-
Angļu	5	-

Language learning

I think I have improved my skills in the main language used during my mobility period 100% (6 / 6)

I have received support to improve my language skills before or during my mobility period (for example: a language course, language learning materials, language coaching or similar) 16.67% (1 / 6)

Note: the figures in this table exclude participants who were already fluent in the main language used during their mobility period.

Kursi un apmācības - Participants' feedback part 5: Comments

Please comment on the participants' feedback summarised in parts 1 to 4 above. You should identify strong and weak points and explain them. In this context, figures indicating less than 80% of positive replies are considered as quite weak results. If there are any figures in this range, make sure to address them in your reply.

Kursu un mācību dalībnieku atskaišu iesniegšanas rādītājs ir 100% – saņemtas visu sešu dalībnieku atbildes.

Visi dalībnieki bija ļoti apmierināti ar Erasmus+ mobilitātes pieredzi. Aktivitāšu organizācija, ceļošana, izmitināšana, apdrošināšana un jautājumu risināšana visos gadījumos novērtēta ar 100%. Arī sagatavošana bijusi kvalitatīva: visi dalībnieki saņēma informāciju par galamērķa valsti un kursu organizētāju un zināja, ko sagaidīt mobilitātes laikā. Pieci dalībnieki jeb 83,33% jutās pilnībā sagatavoti, bet vienam būtu bijusi nepieciešama plašāka sagatavošana. Neviena dalībnieks sagatavošanu nav vērtējis kā nelietderīgu.

Kursu vidējais vērtējums ir augsts – 4,77 no 5. Pirms kursu apmeklējuma sniegtā informācija un tās pārskatāmība 100% gadījumu novērtēta ar augstāko vērtējumu. Kursu saturu un pedagogisko pieeju trīs dalībnieki novērtēja kā ļoti labu un trīs – kā labu; Eiropas dimensiju četri vērtēja kā ļoti labu un divi – kā labu. Tādējādi abās jomās pozitīvo vērtējumu īpatsvars ir 100%, un neviena dalībnieks nav sniedzis vidēju vai negatīvu vērtējumu.

Visi dalībnieki norādīja, ka no mobilitātes ir guvuši labumu, pilnveidojuši darbam nozīmīgas praktiskās prasmes un papildinājuši zināšanas savā mācību priekšmetā vai profesionālajā jomā. Organizatorisko, vadības un līderības prasmju, karjeras iespēju un zināšanu par ilgtspējas jautājumiem pilnveidi atzīmēja 83,33% dalībnieku. Rezultāti apliecina kursu atbilstību pedagogu profesionālajām vajadzībām un Erasmus plāna mērķiem.

Ilgtspējīgāku paradumu ieviešanu norādīja 66,67% dalībnieku. Lai gan rādītājs ir zem 80%, tas nozīmē, ka četri no sešiem pedagogiem pēc kursiem mainīja savus paradumus. Pārējiem dalībniekiem ilgtspējīgi paradumi tika īstenoti jau iepriekš, tādēļ būtiskas izmaiņas netika konstatētas.

Intereses pieaugumu par vēlēšanām, demokrātiskajiem procesiem un vietējās kopienas dzīvi norādīja 50% dalībnieku. Šis rādītājs raksturo tieši intereses palielināšanos pēc kursiem, nevis pedagogu esošo pilsonisko aktivitāti. Vienlaikus 100% dalībnieku padziļināja zināšanas par Eiropu, Eiropas Savienību un Eiropas vērtībām, uzlaboja izpratni par sabiedrības daudzveidību un norādīja lielāku apņemšanos vērsties pret diskrimināciju un neiecietību.

Visi pedagogi apguva jaunus un noderīgus digitālo tehnoloģiju izmantošanas veidus, bet 83,33% ir motivēti tās vairāk izmantot savā darbā. Tas apliecina gatavību pārņemt apgūto skolas mācību procesā, vienlaikus saglabājot jēgpilnu un pedagogiski pamatotu tehnoloģiju izmantošanu.

Visu sešu dalībnieku mācīšanās rezultāti tika atzīti ar Europass Mobility dokumentiem un kursu organizētāju izsniegtajām apliecībām.

Valodas atbalstu saņēma viens dalībnieks jeb 16,67%, tomēr visi dalībnieki norādīja, ka mobilitātes laikā pilnveidoja galvenās saziņas valodas prasmes. Piecās mobilitātēs saziņas valoda bija angļu, vienā – vācu valoda.

Pedagogiem bija pietiekamas priekšzināšanas pilnvērtīgai dalībaiursos, tādēļ lielākajai daļai atsevišķi valodas kursi vai papildu materiāli nebija nepieciešami. Valodas prasmes tika pilnveidotas autentiskā starptautiskā un profesionālā vidē.

Dalībnieku norādīto mobilitāšu lietderību apstiprina arī skolas pašvērtējuma dati. Iegūtā pieredze tika nodota četrās sadarbības grupās – latviešu valodas, sociālo zinību, klašu audzinātāju, svešvalodu sadarbības grupās un izmantota savstarpējā stundu vērošanā un darbā ar mācīšanās konsultantiem. Mobilitātes ir devušas ieguldījumu skolas profesionālās mācīšanās sistēmā, kurā pedagogi kopīgi plāno, izmēģina un izvērtē mācību procesa pilnveides risinājumus.

Hosting organisations

Aktivitātes veids	Hosting organisation	Organisation Type	Number of persons participating in the preparatory visits	Dalībnieku skaits
Skolēnu grupu mobilitāte	EEPU Bertrand Duguesclin (E10348026, FR)	Other type of organisation	0	10
Skolēnu grupu mobilitāte	Deutsch-Französisches Gymnasium (E10186286, DE)	Other type of organisation	0	8
Skolēnu grupu mobilitāte	DIMOTIKO SCHOLEIO DASOUPOLIS (KB) (E10309028, CY)	Other type of organisation	0	8
Skolēnu grupu mobilitāte	Zakladna skola A. Sladkovica (E10100098, SK)	Other type of organisation	0	6
"Ēnošana" darbā	Szkola Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Starym Folwarku (E10376478, PL)	Other type of organisation	0	3
"Ēnošana" darbā	Friedrich-Ebert-Grundschule, Frankenthal (E10080629, DE)	Other type of organisation	0	3
"Ēnošana" darbā	Zakladna skola A. Sladkovica (E10100098, SK)	Other type of organisation	0	2
"Ēnošana" darbā	Osnovna skola Pantovcak (E10161301, HR)	Other type of organisation	0	1
Kursi un apmācības	SINERCONSULT - Formação e Consultadoria de Negócios, Lda (E10201112, PT)	Other type of organisation	0	3
Kursi un apmācības	OLOKLIROSI SINGLE MEMBER PRIVATE COMPANY (E10020547, EL)	Other type of organisation	0	2
Kursi un apmācības	Babilon Nyelvstúdió Kft. (E10339970, HU)	Other type of organisation	0	1
Kopā	-	-	0	47

Feedback

The following question represents your feedback to the European Commission about application, implementation and reporting procedures for your Erasmus+ project. When answering this question, please take into account the opinion of organisations involved in your project. Do you consider that the procedures applicable to your project were proportionate and simple?

Jā

Pielikumi

Maksimālais viena faila lielums ir 15 MB, un maksimālais kopējais lielums ir 100 MB.
The maximum number of all attachments is 100.

Deklarācija

Please download the declaration on honour, print it, have it signed by the legal representative and attach.

Citi dokumenti

Please attach any other relevant documents.

Ja rodas jebkādi jautājumi, sazinieties ar savu nacionālo aģentūru. Viņu kontaktinformāciju var atrast šeit: [Nacionālo aģentūru saraksts](#)

List of documents

Nē	Name	Faila izmērs (kB)	Type of document	
1	DeclarationOnHonour_2025-1-LV01-KA121-SCH-000308094_LV_21_09_2026_10_33_42.asic e	50	Deklarācija	
	Kopējais faila izmērs (kB)	50		

Pārbaudes lapa

Conditions for the Final report submission

Before you can submit your report all mandatory fields in the report must be filled in and all sections of the Beneficiary Module must be correctly completed

Before submitting your report to the National Agency, please confirm that you have done all of the following:

- I have introduced all project activities into the Beneficiary Module
- I have completed the report using one of the mandatory languages specified my project grant agreement
- I have checked that the attached Declaration on Honour has been signed by the person authorized to act as the legal representative of the beneficiary organisation
- I have annexed any additional documents defined in the grant agreement or requested by the National Agency
- I have saved or printed the copy of the completed form for my organisation's records

PERSONAS DATU AIZSARDZĪBA

Lūdzu, izlasiet mūsu paziņojumu par konfidencialitāti, lai saprastu, kā mēs apstrādājam un aizsargājam

jūsu personas datus

Submission History

Version	Submission Time	Submitted by	Submission ID	Submission Status
1	21/09/2026 10:37:34 (Brussels time)	KRISTINE BARDULE	86a83d0a-c021-4b76-ad3f-7a67f44f429f	