

Liepājas Izglītības pārvaldes
vadītāja

Liepājas Centra sākumskolas
direktore _____ K.Bārdule

Inga Ekuze

Liepājā, 2026.gada ____ .oktobrī

Liepājā, 2026.gada ____ .oktobrī

Izveidots saskaņā ar 22.08.17. Ministru kabineta noteikumu Nr. 501

**Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes
novērtēšanas organizēšanas kārtības 12.punktu**

**Liepājas Centra sākumskolas
pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība**

I Vispārīgie jautājumi

1. Kārtības mērķis:
 - 1.1. motivēt pedagogus radošam, profesionālam, kvalitatīvam darbam skolas mērķu sasniegšanai un kvalitatīvas izglītības iespēju nodrošināšanai katram skolēnam;
 - 1.2. nodrošināt vienotu pedagogu darbības kvalitātes vērtēšanas procesu.
2. Noteikumi nosaka pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk – novērtēšana) organizēšanas kārtību, novērtēšanas virzienus, pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējumu, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas kārtību, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram, novērtēšanas komisijas darbības kārtību.
3. Novērtēšanas procesā pedagogs piesakās brīvprātīgi, pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu.
4. Pedagogs iesniedz direktoram iesniegumu (pielikums Nr.1) līdz kārtējā mācību gada 15.oktobrim.
5. Ne agrāk kā gadu pirms kvalitātes pakāpes derīguma termiņa beigām pedagogs ir tiesīgs iesniegt iesniegumu atkārtotai pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai.
6. Pedagogam, kurš atsāk pedagoģisko darbību pēc prombūtnes, kas ilgāka par vienu mācību gadu, vai uzsāk pedagoģisko darbību citā izglītības iestādē, pirms novērtēšanas šajā izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.
7. Novērtēšanas periodā pedagogs veido savu pašvērtējumu un atklāj savu profesionalitāti mācību stundās.
8. Pedagogs var pieteikties profesionālās darbības novērtēšanai:
 - 8.1. uz **1.kvalitātes** pakāpi, ja:
 - 8.1.1. ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā (novērtēšanas periodā);
 - 8.1.2. iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
 - 8.1.3. apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes (izņemot, ja ir attaisnojošs iemesls);
 - 8.1.4. ievēro darba kārtības noteikumus;

- 8.1.5. vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifikāciju un darba grafikiem,
- 8.1.6. savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas iekšējos normatīvos dokumentus;
- 8.2. uz **2.kvalitātes** pakāpi, ja:
 - 8.2.1. ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā (novērtēšanas periodā);
 - 8.2.2. iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
 - 8.2.3. apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes (izņemot, ja ir attaisnojošs iemesls);
 - 8.2.4. ievēro darba kārtības noteikumus;
 - 8.2.5. vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifikāciju un darba grafikiem
 - 8.2.6. savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas iekšējos normatīvos dokumentus;
 - 8.2.7. vada atklātās mācību stundas izglītības iestādē;
- 8.3. uz **3.kvalitātes** pakāpi, ja:
 - 8.3.1. ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā (novērtēšanas periodā);
 - 8.3.2. iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
 - 8.3.3. apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes (izņemot, ja ir attaisnojošs iemesls);
 - 8.3.4. ievēro darba kārtības noteikumus;
 - 8.3.5. vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifikāciju un darba grafikiem;
 - 8.3.6. savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas iekšējos normatīvos dokumentus;
 - 8.3.7. vada atklātās mācību stundas un/vai dalās pieredzē pilsētas / novada / valsts mērogā
- 9. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts, un tā ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoga novērtēšana.

II Pedagoga pašvērtējums

- 10. Kvalitātes pakāpes pretendenti iesniedz pašvērtējumu (pielikums Nr.2) par iepriekšējo mācību gadu.
- 11. Pašvērtējumā pedagogs analizē savu profesionālo darbību četros novērtēšanas virzienos:
 - 11.1. vispārējās pamatizglītības pedagogs:
 - 11.1.1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums
 - 11.1.2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
 - 11.1.3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
 - 11.1.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese;
 - 11.2. sociālais pedagogs, skolotājs logopēds un izglītības psihologs:
 - 11.2.1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);
 - 11.2.2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
 - 11.2.3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
 - 11.2.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
- 12. Pedagoga iesniegtā pašvērtējuma oriģināls glabājas izglītības iestādē 5 gadus.

III Pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas virzieni un kvalitātes novērtēšanas kritēriji

- 13. Pretendenta profesionālā darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji:
 - 13.1. pedagoģiskā procesa plānošana/ līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums:
 - 13.1.1. mācību stundu (nodarbību) vadīšana;
 - 13.1.2. klasvadība mācību procesā;
 - 13.1.3. skolēnu mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze;
 - 13.2. pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un vajadzību nodrošināšanā:
 - 13.2.1. konsultāciju un atbalsta sniegšana izglītojamajiem;
 - 13.2.2. sadarbība ar vecākiem/ aizbildņiem;
 - 13.3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:
 - 13.3.1. iniciatīva ieguldījums izglītības darba plānošanā un īstenošanā
 - 13.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:
 - 13.4.1. profesionālā sadarbība un savas darbības pilnveide;
 - 13.4.2. profesionālās pieredzes pārnese;
 - 13.4.3. profesionālās darbības pašanalīze un attīstība.

IV Vērojamo mācību stundu/nodarbību skaits

- 14. Vērtēšanas norises posmā pedagogs, kas piesakās uz pirmo un otro kvalitātes pakāpi, vada divas mācību stundas; pedagogs, kas piesakās uz trešo kvalitātes pakāpi, vada trīs mācību stundas.
- 15. Mācību stundas vēro, un kopā ar pedagogu analizē, novērtēšanas komisijas locekļi, direktors vai direktora vietnieki izglītības jomā, savstarpēji vienojoties ar pedagogu par vērojamo mācību stundu laiku.
- 16. Trešās pakāpes pretendenta novērtēšanas procesā vienu mācību stundu vērot tiek pieaicināts Liepājas Izglītības pārvaldes pārstāvis, metodīķis vai jomas vadītājs pilsētā
- 17. Pēc katras novadītās mācību stundas, par kuru vērojumi tiek fiksēti izglītības iestādes izveidotā mācību stundu vērošanas un novērtējuma lapā, notiek saruna ar pedagogu.
- 18. Aizpildītie mācību stundu vērošanas un novērtējuma lapu oriģināli glabājas skolā 5 gadus.

V Novērtēšanas rezultātu aprēķināšana un kvalitātes pakāpes piešķiršana

- 19. Komisija izvērtē pedagoga pašvērtējumu atbilstoši 2. pielikumā noteiktajiem kritērijiem un apstiprina katrā kritērijā iegūtos punktus.
- 20. Mācību stundās vērtē tikai novērotos kritērijus, nenovērotos kritērijus punktu aprēķinā neiekļauj. Lai aprēķinātu stundas vērtējumu, jābūt novērotiem vismaz septiņiem kritērijiem.
- 21. Katras mācību stundas koeficientu aprēķina, kritērijos iegūto punktu summu dalot ar maksimāli iespējamo punktu summu novērotajos kritērijos.
- 22. Kopējais mācību stundu koeficients ir visu vēroto mācību stundu koeficientu vidējais aritmētiskais.
- 23. Kopējam mācību stundu koeficientam jābūt vismaz:
 - 23.1. 1.pakāpei – 0,5
 - 23.2. 2.pakāpei – 0,6

- 23.3. 3.pakāpei – 0,7
- 24. Ja attiecīgajai pakāpei noteiktais koeficients nav sasniegts, kvalitātes pakāpi nepiešķir neatkarīgi no pašvērtējumā iegūto punktu skaita.
- 25. Iegūtos punktus aprēķina pašvērtējuma punktu skaitu reizinot ar kopējo mācību stundu koeficientu.
- 26. Pakāpes iegūšanai ir jāsaņem:
 - 26.1. Pirmā pakāpe – 4,5 punkti
 - 26.2. Otrā pakāpe – 9 punkti
 - 26.3. Trešā pakāpe – 14 punkti

VI Nosacījums pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram

- 27. Novērtēšanas komisijas priekšlikums par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai nepiešķiršanu tiek izteikts, pamatojoties uz profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātā iegūto punktu summu.
- 28. Ja pedagogs nav ieguvis pieteiktās kvalitātes pakāpes piešķiršanai nepieciešamo punktu skaitu, viņam var piešķirt zemāku kvalitātes pakāpi, ja iegūtais punktu skaits un izpildītās prasības atbilst tās piešķiršanas nosacījumiem..
- 29. Pedagoģa kvalitātes pakāpi apliecina skolas direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 30.aprīlim.
- 30. Kvalitātes pakāpe tiek piešķirta uz trīs gadiem.
- 31. Pedagoģiem, kuriem ir piešķirta pedagoģu profesionālās darbības kvalitātes pakāpe (turpmāk – kvalitātes pakāpe), nosaka piemaksu no izglītības iestādē noteiktās zemākās darba algas likmes proporcionāli tarificēto stundu skaitam, izglītības psihologam, skolotājam logopēdam, pedagoga palīgam, bibliotekāram un sociālam pedagogam proporcionāli tarificētajai amata slodzei, direktoram un vietniekiem proporcionāli tarificētajai pedagoģiskā darba slodzei, par kuru normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā iegūta kvalitātes pakāpe, neieskaitot viņu amata algu:
 - 31.1. Pirmai pakāpei līdz 15%;
 - 31.2. Otrai pakāpei piemaksa līdz 20%;
 - 31.3. Trešai pakāpei piemaksa līdz 25%.

VII Lēmuma apstrīdēšanas kārtība

- 1. Lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu to piešķirt pedagogs var apstrīdēt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

VIII Komisijas darba kārtība

- 32. Pedagoģa profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai un kvalitātes pakāpes piešķiršanai direktors līdz kārtējā mācību gada 20.oktobrim ar rīkojumu izveido novērtēšanas komisiju (turpmāk – komisija) vismaz trīs cilvēku sastāvā.
- 33. Komisijas uzdevumi ir:
 - 33.1. organizēt novērtēšanas procesu;
 - 33.2. novērtēt pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu, komisijai ir tiesības pašvērtējumā samazināt vai paaugstināt pedagoga vērtējumu jebkurā kritērijā, protokolā norādot vērtējuma izmaiņu iemeslu;

- 33.3. vērot mācību stundas vai nodarbības,
- 33.4. apkopot rezultātus un izteikt priekšlikumu direktoram par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
- 34. Komisijas sēdes sasauc pēc nepieciešamības, taču ne retāk kā divas reizes novērtēšanas periodā.
- 35. Komisijas sēdes ir slēgtas.
- 36. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās trīs komisijas locekļi.
- 37. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta komisijas priekšsēdētājs un pirmajā komisijas sēdē ievēlētais komisijas protokolists.
- 38. Komisijas priekšsēdētājs:
 - 38.1. nosaka komisijas sēžu laiku, sasauc tās un koordinē jautājumu izskatīšanu tajās;
 - 38.2. vēro un novērtē pedagoga vadītās mācību stundas;
 - 38.3. analizē pedagoga iesniegto pašvērtējumu;
 - 38.4. izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
- 39. Komisijas locekļi:
 - 39.1. vēro un novērtē pedagoga vadītās mācību stundas;
 - 39.2. analizē pedagoga iesniegto pašvērtējumu;
 - 39.3. izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
- 40. Liepājas Centra sākumskolas personāla vadītāja:
 - 40.1. pieņem un lietvedībā noteiktajā kārtībā reģistrē pedagogu iesniegumus viņu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai;
 - 40.2. nodrošina komisijas dokumentācijas (mācību stundu vērošanas lapas, pedagoga pašvērtējums, komisijas protokoli) glabāšanu saskaņā ar normatīvo aktu nosacījumiem.

IX Novērtēšanas norises un laika plānojums

- 41. Pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas norise ilgst piecus mēnešus no 1.novembra līdz 31.martam.
- 42. Liepājas Centra sākumskolas direktors vai viņa deleģēta persona pirmo komisijas sēdi sasauc laikā līdz 25.oktobrim.
- 43. Komisijas pirmajā darba sēdē:
 - 43.1. komisijas locekļi ievēl komisijas priekšsēdētāju un protokolistu;
 - 43.2. izskata pretendentu iesniegumus un atbilstību iesniegumā norādītajai pakāpei.
- 44. Komisija izsaka priekšlikumu direktoram par iespēju pretendentam piedalīties novērtēšanas procesā vai atteikumu pretendentam piedalīties novērtēšanas procesā, ja netiek izpildīts viens vai vairāki kvalitātes pakāpes pieteikšanās nosacījumi.
- 45. Direktors, pamatojoties uz komisijas priekšlikumu, piecu darba dienu laikā pēc pirmās komisijas sēdes izdod rīkojumu par pedagoga dalību novērtēšanas procesā vai atteikumu piedalīties novērtēšanas procesā. Atteikuma gadījumā norāda kvalitātes pakāpes pieteikšanās nosacījumus, kas netiek izpildīti.
- 46. Pakāpes pretendents iesniedz aizpildītu pašvērtējumu līdz 15.novembrim.
- 47. Komisijas locekļi izskata pedagoga iesniegto pašvērtējumu līdz 20.decembrim.
- 48. Mācību stundu vērošana tiek organizēta no 1.novembra līdz 31.martam.
- 49. Pedagogu vadītās mācību stundas vēro komisijas locekļi vai direktors.

X Rezultātu apkopošanas un lēmuma pieņemšanas procedūra

50. Komisija apkopo rezultātus laika posmā no 1.līdz 25.aprīlim un pieņem lēmumu, par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, balstoties uz 24.punktā noteikto pedagoga iegūto punktu skaitu.
51. Komisija izsaka priekšlikumu direktoram par noteiktas kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
52. Direktors, pamatojoties uz komisijas priekšlikumu, pieņem lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
53. Komisijas loceklim jāatturas no piedalīšanās lēmuma pieņemšanā, ja lēmums skar šī komisijas locekļa personiskās, viņa ģimenes, pirmās, otrās vai trešās pakāpes radnieku vai to personu intereses, kuru likumīgais pārstāvis ir attiecīgais komisijas loceklis.
54. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 30.aprīlim un ir spēkā no kārtējā mācību gada 1.septembra.
55. Direktoram ir tiesības pieņemt lēmumu par pedagoga profesionālās darbības kvalitātes pakāpes atņemšanu, ja tiek konstatēta pedagoga rīcības neatbilstība Izglītības Likuma 51.pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem, ja pedagogs neievēro skolā pieņemtos Darba kārtības noteikumus un/vai tiek disciplināri sodīts.

K.Bārdule
27875851

/pedagoga vārds, uzvārds/

/personas kods/

IESNIEGUMS

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības kvalitāti, lai pretendētu uz:

☐ 1. kvalitātes pakāpi ☐ 2. kvalitātes pakāpi ☐ 3. kvalitātes pakāpi

Pedagoga paraksts

Datums: _____

Aizpilda novērtēšanas komisijas pārstāvis

1.-3.pakāpei

- ☐ ir tālākizglītība MK noteikumos noteiktajā apjomā;
- ☐ iepriekšējā mācību gada laikā nav disciplināri sodīts;
- ☐ apmeklē visas skolā plānotās un uz pedagogu attiecināmās sēdes un sanāksmes;
- ☐ vada visas mācību stundas un nodarbības saskaņā ar tarifikāciju un darba grafikiem;
- ☐ ievēro darba kārtības noteikumus;
- ☐ savlaicīgi un precīzi aizpilda obligāto dokumentāciju un nodod pieprasīto dokumentāciju, ievēro skolas iekšējos normatīvos dokumentus;

2.pakāpei

- ☐ vada atklātās mācību stundas skolā

3.pakāpei

- ☐ dalās pieredzē pilsētas / novada / valsts mērogā

Lēmums: _____

komisijas pārstāvja paraksts/paraksta atšifrējums

Datums: _____

LIEPĀJAS CENTRA SĀKUMSKOLAS PEDAGOGA DARBA PAŠVĒRTĒJUMS

Pedagoga vārds, uzvārds _____

Mācību priekšmets _____

Kvalitātes pakāpe _____

Novērtēšanas periods

no _____ gada 1.septembra līdz _____ gada 31.augustam

Novērtēšanas periodā izvirzītie mērķi:

Pedagoģiskā procesa plānošana/ līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums

Mācību stundu (nodarbību) vadīšana (Skolēnam ir skaidri mācīšanās mērķi un kritēriji labam sniegunam, kā arī iespēja novērtēt sasniegto rezultātu. Skolēnam ir skaidrs, kas izdodas, kas nē, ko darīt tālāk, lai rezultāts būtu labāks. Skolēnam ir iespēja veikt uzdevumus atbilstoši savām spējām. Zināšanas un jaunapgūtās prasmes tiek lietotas daudzveidīgos kontekstos, t.sk. ar reālo dzīvi. Skolēniem tiek attīstīta prasme sadarboties, strādājot pāros un grupās. Skolēni tiek rosināti domāt – veikti produktīvi uzdevumi, atbilstošs darba temps un jēgpilni izmantot tehnoloģijas – atrast informāciju, analizēt, dalīties ar to.)	Punkti	Pakāpe uz kuru attiecināms
Mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide. Izvēlētas piemērotas mācību metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu	1	1.pakāpe
Mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide. Izvēlētas piemērotas mācību metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu	2	2.pakāpe
Mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide. Izvēlētas piemērotas mācību metodes un sadarbības formas, kas vērstas uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu. Ikdienas darbā izmantotas daudzveidīgas mācību stratēģijas, uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus.	3	3.pakāpe
Klasvadība mācību procesā		
Skolotājs mācību procesā ir izvirzījis prasības, bet tās netiek ievērotas.	1	1.– 3.pakāpei
Skolotājs mācību procesā izvirzījis konsekvantas prasības un pārsvarā tās tiek ievērotas.	2	
Skolotājs mācību procesā izvirzījis konsekvantas prasības un tās tiek ievērotas.	3	
Skolēnu mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze		
Regulāri veikta formatīvā vērtēšana	1	1.– 3.pakāpei
Regulāri veikta formatīvā vērtēšana, rezultāti tiek ņemti vērā, plānojot turpmāko mācību satura apguvi	2	
Regulāri veikta formatīvā vērtēšana, rezultāti tiek ņemti vērā, plānojot turpmāko mācību satura apguvi. Izglītojamiem tiek sniegta savlaicīga un jēgpilna AS	3	

Konkrēts piemērs 2 – 3 teikumos**Pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un vajadzību nodrošināšanā**

Konsultāciju un atbalsta sniegšana skolēniem		
Pedagogs apzina skolēnu atšķirīgās spējas un vajadzības un nepieciešamības gadījumā nodrošina atbalstu.	1	1.– 3.pakāpei
Pedagogs sistemātiski izmanto informāciju par skolēnu spējām, vajadzībām un sasniegumiem, lai pielāgotu mācību procesu un nepieciešamo atbalstu.	2	
Pedagogs sistemātiski izvērtē sniegtā atbalsta efektivitāti, analizē skolēna izaugsmi un atbilstoši rezultātiem maina vai pilnveido turpmāko atbalstu	3	
Konkrēts piemērs 2 – 3 teikumos		
Sadarbība ar vecākiem/ aizbildņiem		
Informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem notiek neregulāri	1	1.– 3.pakāpei
Informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem notiek regulāri, izmantojot e-klases dienasgrāmatu	2	
Informācijas aprīte ar skolēnu vecākiem/ aizbildņiem notiek regulāri, izmantojot e-klases dienasgrāmatu, organizējot individuālas sarunas (atspoguļots e-klase)	3	

Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā

Iniciatīva skolas darba plānošanā un īstenošanā		
Pedagogs savā profesionālajā darbībā īsteno skolas noteiktās pedagoģiskās prioritātes un vienošanās.	1	1.pakāpe
Pedagogs iesaistās skolas pedagoģiskā darba pilnveidē, piedalās kopīgu risinājumu izstrādē un to ieviešanā.	2	2.pakāpe
Pedagogs aktīvi iesaistās skolas attīstības veicināšanā — iniciē, izstrādā vai mērķtiecīgi virza uzlabojumus	3	3.pakāpe
Konkrēts piemērs 2 – 3 teikumos		

Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese

Profesionālā sadarbība un savas darbības pilnveide		
Pedagogs sadarbojas ar kolēģiem profesionālo jautājumu risināšanā un izmanto iegūto pieredzi savā darbā	1	1.pakāpe

Pedagogs regulāri iesaistās profesionālā sadarbībā, kopīgi analizē pedagoģiskos jautājumus un izmanto sadarbībā gūtos secinājumus sava darba pilnveidei	2	2.pakāpe
Pedagogs iniciē vai mērķtiecīgi virza profesionālu sadarbību, kas sekmē ne tikai paša, bet arī kolēģu profesionālās prakses pilnveidi	3	3.pakāpe
Konkrēts piemērs 2 – 3 teikumos		
Profesionālās pieredzes pārnese		
Pedagogs profesionālās sarunās ar kolēģiem dalās ar praksē pārbaudītu profesionālo pieredzi sadarbības grupā.	1	1.pakāpe
Pedagogs pēc savas iniciatīvas dalās ar praksē pārbaudītu profesionālo pieredzi skolā	2	2.pakāpe
Pedagogs mērķtiecīgi un sistemātiski nodrošina savas profesionālās pieredzes pārnesei pilsētas / novada / valsts mērogā	3	3.pakāpe
Konkrēts piemērs 2 – 3 teikumos		
Profesionālās darbības pašanalīze un attīstība		
Pedagogs izvērtē savas profesionālās darbības rezultātus un nosauc stiprās un pilnveidojamās puses.	1	1.pakāpe
Pedagogs analizē savas profesionālās darbības rezultātus, izdara secinājumus un nosaka konkrētus turpmākās profesionālās darbības uzdevumus.	2	2.pakāpe
Pedagogs sistemātiski izmanto savas darbības un skolēnu rezultātu analīzi profesionālās darbības pilnveidei, ievieš izmaiņas un izvērtē to rezultātu.	3	3.pakāpe
Konkrēts piemērs 2 – 3 teikumos		

Mērķi turpmākajai darbībai:

Liepājas Centra sākumskola

Mācību stundas apmeklējuma mērķis – pedagoga profesionālās darbības novērtēšana

Mācību stundu vada:

Mācību stundu vēro:

Mācību priekšmets:

Stundas vadīšana - Skolēnu pieredzes aktualizācija, ieinteresēšana		Pierādījums
Skolotājs organizē ierosināšanu, tā nav tieši saistīta ar konkrētajā stundā nepieciešamajām zināšanām un stundas plānoto SR	1	
Skolotājs aktualizē iepriekš mācīto , kas nepieciešams plānotā rezultāta sasniegšanai	2	
Stundas ievadaktivitātes precīzi aktualizē skolēnu pieredzi , kas nepieciešama plānotā rezultāta sasniegšanai	3	
Skolotājs mērķtiecīgi ieinteresē skolēnus un aktualizē viņu pieredzi, rada iekšēju motivāciju , skaidru sasaisti ar plānoto rezultātu	4	
Saruna – izmantotie jautājumi un atbildes		
Skolotājs visbiežāk jautā pats , ja skolēni ātri nedod vajadzīgo atbildi, skaidro pats , ļauj atbildēt tiem skolēniem, kuri vēlas vai skolotājs uzdod jautājumus par atsevišķiem mācību satura elementiem, lai pārliecinātos par skolēnu zināšanām. Uz jautājumu ir viena pareizā atbilde .	1	
Skolotājs uzdod jautājumus par būtiskiem mācību satura elementiem, idejām, lai skolēni izteiktu savas domas . Jautājumam iespējamās atbilžu variācijas .	2	
Skolotājs uzdod jautājumus par būtisko mācību saturā kopumā, lai, skolēni pamatotu savas izteiktās domas . Jautājumam nav viennozīmīgi pareizas atbildes .	3	
Skolotājs uzdod jautājumus, par būtisko strapdisciplinārā mācību saturā, kas panāk skolēna argumentētus, izvērtējošus spriedumus , satura padziļinājumu, paplašinājumu .	4	
Mācīšanās mērķu skaidrība – SR formulējums		
Skolotājs formulē SR, kas atbilst 1-2 kritērijiem (skaidrs, izmērāms, būtisks, atbilstošs, sasniedzams laikā, saprotams)	1	
Skolotājs formulē SR atbilstoši visiem kritērijiem	2	
Skolotājs izvērza visiem kritērijiem atbilstošu SR un snieguma kritērijus skolēniem saprotamā valodā	3	
Skolotājs māca skolēniem formulēt visiem kritērijiem atbilstošu SR un/vai māca izveidot snieguma kritērijus un/vai uzdod konkrētus jautājumus vairākiem skolēniem, lai pārliecinātos par SR saprotamību	4	
Uzdevumu skaidrība, to izpildes panākšana		
Skolotājs skaidri formulē uzdevumus, bet nepārbauda izpratni un ne visi saprot, kas jādara; panāk, ka skolēni pilda uzdevumu,	1	
Skolotājs skaidri formulē uzdevumus, frontāli pārliecinās par skolēnu izpratni; panāku, ka skolēni veic uzdevumu	2	
Skolotājs skaidri formulē uzdevumus, seko līdzi skolēnu reakcijām , lai katram uzdevums būtu skaidrs, un panāk, ka skolēni to veic	3	
Skolotājs skaidri formulē un diferencē uzdevumus atbilstoši skolēnu vajadzībām / izvēlei, pārliecinās par katra	4	

skolēna izpratni un panāk, ka visi skolēni veic uzdevumu		
Atbalsts - Nepieciešamā atbalsta nodrošināšana		
Skolotājs dod īslaicīgus uzdevumus, lai skolēni darbotos stingrā vadībā, ierobežotā laikā	1	
Skolotājs izmanto apjomīgākus uzdevumus , lai skolēni darbotos iespējami patstāvīgi; seko skolēnu darbībām, nepieciešamības gadījumā sniedzot konkrētu atbalstu (atgādes, norādes, pārrunāju rīcības plānu, iespējamās risinājumu ceļus u.c.)	2	
Skolotājs veido mācību procesu, lai skolēniem ir iespēja patstāvīgi risināt lielāka apjoma atvērtus uzdevumus (t.sk. veidot projektus), skolotāja atbalstu saņemot nepieciešamības gadījumā , dod skolēniem pietiekami lielu laiku domāšanai un darīšanai	3	
Skolēni patstāvīgi risina atbilstošus liela apjoma atvērtus uzdevumus (zina, kur meklēt atbalstu, skolotāja atbalsts nav nepieciešams), iespēja pašiem plānot laiku	4	
Atbalsts - diferenciācija		
Skolotājs dod atšķirīgus uzdevumus atsevišķiem skolēniem	1	
Skolotājs dod iespēju lielai daļai skolēnu saņemt atbilstošu uzdevumu un virzīties uz priekšu pa dažādiem ceļiem (risinājumu veidu)	2	
Skolotājs nodrošina katram skolēnam rīcības variantu izvēles iespējas, piedāvājot izvēlēties uzdevumu un tā izpildes veidu, saņemt atšķirīgu AS	3	
Skolotājs nodrošina skolēniem iespēju sasniegt atbilstoši spējām diferencētu SR , saņemt atbilstošu, diferencētu AS	4	
Mācīšanās iedziļinoties – konteksts, situācijas jaunums		
Skolotājs izmanto uzdevumus, kuru konteksts bieži lietots, risinājums iegūstams lietojot zināšanas, prasmes, zināmas procedūras tipveida situācijās; uzdevumi reproduktīvi	1	
Skolotājs izmanto uzdevumus, kuru konteksts atbilst skolēna pieredzei, tas saistīts ar mācību priekšmeta saturu; situācija skolēniem pazīstama, prasa tiešu pārnese	2	
Skolotājs izmanto uzdevumus, kur skolēnam jālieto savas zināšanas un prasmes iepriekš nepieredzētā kontekstā; tie prasa pārnese uz jaunu situāciju, viena mācību priekšmeta ietvaros.	3	
Skolotājs izmanto uzdevumu, lai skolēns lietu savas zināšanas un prasmes nepazīstamā starpdisciplinārā kontekstā; situācija autentiska.	4	
Uzdevumi jēgpilnai sadarbībai		
Skolotājs dod uzdevumu darbam grupā, bet to var veikt individuāli - sadarbība nav nepieciešama, lai iegūtu rezultātu	1	
Skolotājs izmanto uzdevumu/-s, kuri prasa skolēniem sadarboties, dalot atbildību vai kopīgi pieņemot lēmumu	2	
Skolotājs izmanto tādus uzdevumus, kuri prasa, lai skolēni sadarbotos, dalot atbildību, un viņiem jāpieņem kopīgs lēmums par saturu, procesu vai produktu	3	
Skolotājs izmanto tādus uzdevumus, kas prasa, lai skolēni sadarbotos, dalot atbildību, un viņiem jāpieņem kopīgs	4	

lēmums par saturu, procesu vai produktu, un viņu darbs ir savstarpēji atkarīgs		
IT rīku lietojums uzdevumu veikšanai		
Skolotājs piedāvā skolēniem izmantot IT, IT aizvieto tradicionālos mācību līdzekļus, bet nemaina uzdevumu būtību (drukātas darba lapas vietā digitāls fails)	1	
Skolotājs piedāvā skolēniem izmantot IT, IT papildina mācību procesu ar papildu iespējām (piem., multimediji, interaktīvi vingrinājumi)	2	
Skolotājs piedāvā skolēniem izmantot IT, veicinot skolēnu sadarbību un jaunu prasmju apguvi	3	
Skolotājs piedāvā skolēniem izmantot IT, lai skolēni radītu jaunus produktus , kas nebūtu iespējams bez tehnoloģijām (piem., starptautiski projekti, simulācijas, digitālie radītie produkti)	4	
AS skolēnam		
Skolotājs nodrošina atsevišķiem skolēniem saņemt atbildi par to (no sevis, klasesbiedra vai paša skolēna), cik pareizi izpildīts uzdevums	1	
Skolotājs veido mācību procesu tā, lai katrs skolēns par paveikto tūlīt saņemtu atbildi – ko zinu/protu, ko vēl nē, ko darīt, tālāk	2	
Skolotājs veido mācību procesu tā, lai katrs skolēns saņem AS par sasniegto pret plānoto SR, saņem atbildi - ko protu, ko ne, ko tālāk gan par rezultātu, gan par procesu. Skolotājs izmanto piemērotāko AS veidu (individuāla saruna ar skolēnu, ar grupu, frontāla saruna, skolēnu savstarpēja AS) snieguma uzlabošanai	3	
Skolēni saņem konstruktīvus ieteikumus arī par to, kā pašam sekot savām darbībām un rezultātam – vadīt savu mācīšanos	4	
Rezultāta konstatēšana		
Skolotājs izdara secinājumus no frontāliem vērojumiem un dažu skolēnu atbildēm	1	
Skolotājs izmanto atbilstošus uzdevumus, lai konstatētu stundā plānotā rezultāta sasniegšanu	2	
Skolotājs precīzi/ objektīvi pārliecinās par stundā sasniegto pret plānoto SR un snieguma kritērijiem	3	
Skolotājs izmanto atbilstošus uzdevumus, sarunājas ar skolēnu, lai precizētu viņa domāšanu	4	
Metakognitīvā darbība – mācīšanās stratēģijas		
Skolotājs iesaistu skolēnus sarunā par mācību aktivitātes/uzdevuma jēgu, zināšanu, prasmju, stratēģiju izmantošanas iespējām (ko ar to mācījās, kādēļ nepieciešams mācīties, kur apgūto izmantos)	1	
Skolotājs veido sarunu par to, kādā veidā mācās, kā lasa, kā domā, kā atceras u.tml., un kurā tiek pārrunātas, salīdzinātas skolēnu izmantotās stratēģijas.	2	
Skolotājs dod uzdevumu, kura izpildei skolēnam nepieciešams izvērtēt dažādas stratēģijas , to efektivitāti un izvēlēties sev un situācijai atbilstošāko	3	
Skolotājs dod uzdevumu, kura izpildei skolēnam nepieciešams pamatot stratēģiju izvēli	4	
Metakognitīvā darbība – savstarpējas AS sniegšana		

Skolotājs frontāli, uzdodot jautājumus , iesaista skolēnus mācību stundā sasniegtā rezultāta apspriešanā	1	
Skolotājs rosina skolēnus sniegt AS klasesbiedram vai sev (nav jādara visiem, iesaistās atsevišķi skolēni)	2	
Skolotājs mērķtiecīgi organizē skolēnu darbu, lai visi iesaistītos AS sniegšanā klasesbiedram	3	
Skolotājs pārliecinās par skolēnu saņemtās AS izmantošanas iespējām, lietderību	4	